



Consultores Integrales S.C.
Asesoría Contable, Fiscal y Administrativa

Informe Final de Evaluación de Consistencia y Resultados del (E-019 Infancia y Adolescencia) correspondiente al ejercicio fiscal 2019.

Fuente de Financiamiento

Gasto Federalizado: Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM Asistencia Social)



Contenido

Introducción.....	2
Características del programa.....	3
I. Diseño.....	5
II. Planeación y Orientación a Resultados.....	22
III. Cobertura y Focalización.....	31
IV. Operación.....	34
V. Percepción de la población atendida.....	47
Medición de Resultados.....	47
Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones.....	49
Conclusiones.....	53
Ficha de evaluación de indicadores.....	56
Cuestionario - diagnóstico.....	57
Ficha Técnica.....	58
Bibliografía.....	58
Anexos.....	59
Anexo 13. Cuestionario - diagnóstico.....	102



Introducción

Considerando que Quintana Roo requiere de una administración pública comprometida con la obtención y evaluación de resultados, transparente en su actuar y con la rendición de cuentas como práctica usual en su acontecer, resguardando responsablemente las finanzas públicas e innovando en la práctica gubernamental. Lo anterior, permitirá transitar de los métodos de programación soportados en procesos a la programación presupuestaria con base en resultados, mediante el acompañamiento de un Sistema de Evaluación del Desempeño que integre indicadores estratégicos y de gestión para medir los avances en la consecución de los objetivos y metas establecidas en los programas presupuestarios derivados del Plan Estatal de Desarrollo (PED) así como informar oportunamente a los ciudadanos respecto del estado que guarda la administración y garantizar la asignación y el manejo responsable de los recursos públicos.

La Evaluación de Consistencia y Resultados 2019 al Programa Presupuestario (**E-019 Infancia y Adolescencia**) pretende dar seguimiento a uno de los objetivos considerados en el Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022; el cual es impulsar la modernización de la administración pública estatal, de tal manera que las estructuras y procedimientos gubernamentales sigan el modelo de una Gestión para Resultados que permita la creación de valor público mediante la instauración de un Modelo de Programación y Evaluación del Desempeño con base en Resultados, conjuntamente con la armonización organizacional y presupuestal.

La evaluación se llevó a cabo mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del programa. Los enlaces proporcionaron la información que consideraron pertinente, y dieron contestación a los cuestionarios que se aplicaron; derivado de lo antes mencionado y el análisis de los evaluadores externos se elaboró el presente informe.



Características del programa

En el presente apartado se presentan la Descripción General del Programa E002 Reorganizar el Sector Pesquero, operado por la Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Quintana Roo.

1. Identificación del programa:

Nombre: Infancia y Adolescencia

Siglas: NA

Dependencia y/o entidad coordinadora: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF)

Año de inicio de operación:

2. Problema o necesidad que pretende atender;

De acuerdo con el árbol de problema (anexo 10) del programa presupuestario se plantea como un hecho negativo el problema central (tronco del árbol”), como se presenta a continuación:

“Niñas, niños y adolescentes con vulnerabilidad social.”

3. Metas y objetivos estatales a los que se vincula;

Programa PED	Líneas de acción del PED	Objetivo estratégico del Programa derivado
Atención a Grupos en Situación de Vulnerabilidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Impulsar, en colaboración con los sectores educativo y empresarial, así como con los medios de comunicación local, una campaña de promoción de los derechos de las niñas, los niños y adolescentes quintanarroenses. 2. Equipar, rehabilitar y dignificar las casas filtro y casas hogar. 3. Vigorizar las guías de intervención en casas filtro y casas hogar. 4. Implementar un programa integral de atención de niñas y niños residentes en casas hogar. 5. Vigorizar las acciones realizadas y ampliar la red de los Centros Integrales para la Primera Infancia, Centros de Atención Infantil Comunitarios, Centros Asistenciales de Desarrollo Infantil y los Centros de Desarrollo Infantil. 6. Optimizar y agilizar los procesos para la adopción de niñas y niños. 7. Fomentar, en coordinación con los gobiernos federales y municipales, así como con el sector salud, la cobertura universal de vacunación para la prevención de enfermedades en menores de cinco años de edad. 8. Fortalecer, en coordinación con los gobiernos federales y municipales, así como los sectores empresariales y organizaciones de la sociedad civil, el programa para el combate a la explotación laboral infantil. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Atender y proteger a la infancia y adolescencia, articulando esfuerzos en la administración pública y concretar la participación de la sociedad. Velando en todo momento, se cumplan a cabalidad los derechos de las niñas, niños y adolescentes.



Programa PED	Líneas de acción del PED	Objetivo estratégico del Programa derivado
	<p>9. Detectar y canalizar a niñas y niños menores de un año residentes en zonas marginadas con síndrome anémico para atención.</p> <p>10. Coordinar los esfuerzos para el levantamiento del Censo Nacional de Peso y Talla para niños en edad escolar primaria.</p> <p>11. Diseñar e implementar, en colaboración con los sectores empresarial y educativo, un programa de atención al fenómeno Niños Llave y Niño Cadena.</p> <p>12. Impulsar en coordinación con los sectores empresarial y educativo, un programa para el desarrollo de habilidades y talentos en niñas y niños.</p>	

4. Descripción de los objetivos del programa, así como de los bienes y/o servicios que ofrece;

MIR
<p>Fin: Contribuir a Mejorar la calidad de vida de los grupos en situación de vulnerabilidad, para reducir sus condiciones de desventaja social y económica mediante el desarrollo de políticas públicas focalizadas en la atención inmediata a dichos grupos</p>
<p>Propósito: Las niñas, niños y adolescentes son atendidos, protegidos y restituidos en sus derechos conforme a la competencia de la Procuraduría Federal de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes</p>
<p>Componentes y actividades:</p> <p>C01 - Niñas, niños y adolescentes prevenidos y atendidos para proteger sus derechos</p> <p>C01.A02 - Prevención de enfermedades infecciosas a nivel individual y colectivo y conseguir la erradicación de dichas enfermedades.</p> <p>C01.A03 - Protección de los derechos de las Niñas, niños y adolescentes en estado de abandono o bajo la custodia del Estado, buscando su desarrollo integral dentro de una Familia.</p> <p>C01.A04 - Atención residencial temporal a niñas, niños y adolescentes, sin cuidado parental o familiar, así como garantizar la protección integral de sus derechos.</p> <p>C01.A05 - Atención integral para niñas, niños y adolescentes albergados en la Casa Hogar Ciudad de las Niñas, Niños y Adolescentes.</p> <p>C01.A06 - Prestación de servicios de manera integral para niñas, niños y adolescentes en la Casa Hogar Ciudad de las Niñas, Niños y Adolescentes.</p> <p>C01.A07 - Prestación de servicios de manera integral para adolescentes en la Casa de Asistencia Integral para Adolescentes.</p> <p>C01.A08 - Atención integral desde los 45 días de nacidos hasta los 5 años 11 meses para que tengan un equilibrio físico, intelectual, afectivo, social y emocional, y responder a la necesidad de las madres trabajadoras y a los padres de familia viudos o divorciados que tengan la patria potestad de sus hijos en los CENDIS, CIPIS y CAICS.</p> <p>C01.A09 - Prestación de servicios de manera integral desde los 45 días de nacidos hasta los 5 años 11 meses para que tengan un equilibrio físico, intelectual, afectivo, social y emocional, y responder a la necesidad de las madres trabajadoras y a los padres de familia viudos o divorciados que tengan la patria potestad de sus hijos en los CENDIS, CIPIS y CAICS.</p> <p>C01.A10 - Canalización de Niñas y Niños con síndrome anémico al sector salud.</p> <p>C01.A11 - Prestación de servicios a las familias en el programa Desarrollo Comunitario.</p> <p>C02 - Promoción y operación de programas institucionales que provoquen cambios en las condiciones de vida de los menores y adolescentes en condiciones de vulnerabilidad.</p>



MIR

C02.A01 - Prevención y atención del trabajo infantil por medio de la promoción de redes comunitarias, el fortalecimiento de las capacidades familiares e individuales.
C02.A02 - Prevención y atención del embarazo en la adolescencia, con estrategias que promuevan un proyecto de vida saludable con oportunidades de desarrollo personal y social.
C02.A03 - Atención de niñas, niños y adolescentes con diversos servicios en el Programa de Atención a Menores y Adolescentes en Alto riesgo (PAMAR)
C03 - Promoción de Recreación, Cultura y Deporte, con el fin de desarrollar actividades físicas, recreativas e intelectuales de las niñas, niños y jóvenes, generando oportunidades para todos.
C03.A01 - Creación del programa de habilidades y talentos en niñas y niños con el sector educativo.
C03.A02 - Atención a niñas, niños y adolescentes con diversos servicios en el Recreación, Cultura y Deporte.

5. Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida (desagregada por sexo, grupos de edad, población indígena y localidad, cuando aplique);

De acuerdo a lo establecido en el Programa Institucional de Atención a Grupos en Situación de Vulnerabilidad, en el que el apartado de diagnóstico define a población objetivo como:

“Fomentar el desarrollo pleno de los menores de edad, particularmente de aquellos que por diversas circunstancias, se encuentran en condición de vulnerabilidad social; también contribuye a la generación de habilidades y capacidades sociales en cada una de las etapas de su proceso formativo, logrando bases sólidas para su desarrollo personal y social”

No se encontró evidencia de la cuantificación de las metas de la población objetivo, así como su metodología de cuantificación y sus fuentes de información.

6. Presupuesto ejercido 2018 y 2019.

I. Diseño

A. ANÁLISIS DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA CREACIÓN Y DEL DISEÑO DEL PROGRAMA

Con base en la información proporcionada por el Sistema DIF Quintana Roo como responsable del programa se presenta en este apartado el análisis realizado del problema o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa.



1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:

- i.El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.**
- ii.Se define la población o área de enfoque que tiene el problema o necesidad.**
- iii.Se define el plazo para su revisión y su actualización.**

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none">• El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver,• El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y• El programa actualiza periódicamente la información para conocer la evolución del problema.

De acuerdo con el árbol de problema (anexo 10) del programa presupuestario se plantea como un hecho negativo el problema central (tronco del árbol”), como se presenta a continuación:

“Niñas, niños y adolescentes con vulnerabilidad social.”

Por lo tanto se observa una relación directa entre el problema planteado y el diagnóstico del Programa Institucional de Atención a Grupos en Situación de Vulnerabilidad, donde se indica que éste tiene a tarea de fomentar el desarrollo pleno de los menores de edad, particularmente de aquellos que por diversas circunstancias, se encuentran en condición de vulnerabilidad social; también contribuye a la generación de habilidades y capacidades sociales en cada una de las etapas de su proceso formativo, logrando bases sólidas para su desarrollo personal y social. La actualización del programa Institucional se ha programado realizarse después de analizar los resultados obtenidos en los primeros 3 años de gobierno.

Siguiendo con lo establecido diagnóstico del Programa Institucional de Atención a Grupos en Situación de Vulnerabilidad, se sugiere modificar la redacción del problema central como se indica a continuación:



“Niñas, niños y adolescentes del estado de Quintana Roo se encuentran en situación de vulnerabilidad social.”

2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:

- a) **Causas, efectos y características del problema.**
- b) **Cuantificación y características de la población o área de enfoque que presenta el problema.**
- c) **Ubicación territorial de la población o área de enfoque que presenta el problema.**
- d) **El plazo para su revisión y su actualización.**

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none">• El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y• El diagnóstico cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y• El programa señala un plazo para la revisión y actualización de su diagnóstico en algún documento.

El diagnóstico que sustenta la implementación del programa presupuestario se encuentra definido en el Programa Institucional de Atención a Grupos en Situación de Vulnerabilidad, en él se presentan las características del problema, la cuantificación y de la población o área de enfoque y su ubicación territorial.

La actualización del programa institucional se ha programado realizarse después de analizar los resultados obtenidos en los primeros 3 años de gobierno.

A continuación, se presenta el diagnóstico del Programa Institucional de Atención a Grupos en Situación de Vulnerabilidad específicamente para el tema de infancia y adolescencia.

El Programa para la Protección y el Desarrollo Integral de la Infancia opera en favor de las niñas, niños y adolescentes, prevé que los resultados al estar focalizados a la generación de capacidades en los individuos y sus familias con la



intención de crear redes de protección social, permitan en el mediano plazo reducir su vulnerabilidad.

También se da a la tarea de fomentar el desarrollo pleno de los menores de edad, particularmente de aquellos que por diversas circunstancias, se encuentran en condición de vulnerabilidad social; también contribuye a la generación de habilidades y capacidades sociales en cada una de las etapas de su proceso formativo, logrando bases sólidas para su desarrollo personal y social.

De acuerdo a los estudios de Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) invertir en la infancia y la adolescencia tiene una importancia estratégica para el desarrollo presente y futuro de un país.

La estimación de la inversión en México indica que, en el período 2008-2011, se destinó un promedio anual de 780,888 millones de pesos a niños, niñas y adolescentes del país 5.85% del PIB (Producto Interno Bruto) mexicano, cifra similar a los niveles de inversión en otros países de Latinoamérica en años recientes. (Programa Nacional de Asistencia Social 2014-2018).

El trabajo a temprana edad formal e informal, propicia gradualmente el alejamiento de los menores del entorno natural en el que se tienen que desenvolver y los arriesga a factores que vulneran su integridad física y mental. Las actividades de los menores trabajadores, generan las condiciones propicias de vulnerabilidad en la calle y determinan en mucho las conductas que los acercan peligrosamente a adultos manipuladores, a la drogadicción, a grupos de infractores y sobre todo, a la indolencia social que los funde en el paisaje urbano.

En el Estado el fenómeno de menores trabajadores o menores con problemas de calle, está íntimamente ligado a dificultades familiares, económicas y sociales. Los jóvenes quintanarroenses suelen obtener su primer trabajo remunerado entre los



14 y 17 años de edad, antes de cumplir los 20 años casi el 95% ya tiene alguna experiencia laboral. El 66.8% de las jóvenes y el 48 por ciento de los jóvenes deciden salir de la casa paterna por primera vez entre los 13 y 18 años. Se registran 3 mil 857 menores que han hecho de la calle el espacio donde buscan las alternativas necesarias a su situación familiar y económica, de los cuales se han detectado 2 mil 536 que realizan trabajo de calle o en sitios cerrados que atentan contra su integridad. (DIF Q. R.).

Por ello se han conformado los Comités Municipales de Seguimiento y Vigilancia para la aplicación de la Ley de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes del Estado.

La población de 10 a 19 años en el Estado es de 144,312 varones y 137,296 mujeres, que representan el 18.96 por ciento de los habitantes (COESPO 2013); En los últimos 5 años, el fenómeno del embarazo en adolescentes ha aumentado, el Estado ocupa uno de los primeros lugares en el país en casos registrados, con un indicador de 7.4 por ciento que supera en 5 puntos la media nacional de 2.9 por ciento. En promedio los embarazos en adolescentes son de 2 mil al año. La población en riesgo y altamente vulnerable de embarazos no deseados en mujeres adolescentes de 12 a 15 años de edad que recibe atención en prevención inmediata se circunscribe a 40 mil adolescentes. Anualmente la Asistencia Social realiza acciones de capacitación productiva y de reingreso a la escuela a favor de más de 2,500 madres adolescentes y adolescentes embarazadas.

El embarazo de una adolescente trae consigo riesgos en su salud y en la de su hijo, se ven obligadas a dejar la escuela, tiene probabilidades de ser rechazadas por su familia y en algunos casos expulsadas del seno familiar.



Tabla 1 Embarazo Adolescente por municipio, 2014

Municipio	Menor de 15 Años	15 a 19 años
Cozumel	23	137
Felipe C. Puerto	32	286
Isla Mujeres	11	117
Othón P. Blanco	54	1181
Benito Juárez	226	1938
José Ma. Morelos	29	553
Lázaro Cárdenas	8	96
Solidaridad	62	829
Total	467	5396

Fuente: Secretaría de Salud 2014.

Cuando tienen a sus hijos les resulta complicado encontrar trabajo y desempeñar sus funciones maternas de manera adecuada. Las consecuencias futuras para ellas o sus hijos se tornan difíciles sin el apoyo de alguna persona que tenga la voluntad y la capacidad para orientarlas, cobijarlas y permanecer con ellas en esos periodos de dificultades. Esto las ubica en situación de vulnerabilidad y adicionalmente demerita su calidad de vida.

En cuanto al maltrato infantil, los estudios que existen muestran facetas parciales de esta problemática, por lo que es necesario establecer estrategias de investigación adecuadas para detectarlo. Los datos sistematizados con que cuenta México provienen de las investigaciones realizadas por algunos institutos o de las pocas denuncias que se hacen, muchas de las cuales no pueden ser comprobadas, tan sólo en los Centros Hospitalarios en donde los niños son llevados para recibir atención médica, se aducen otras causas, de manera que no se tienen cifras exactas al respecto.

A pesar de que la familia es un derecho fundamental, los niños experimentan violencia en el hogar, la escuela y en su comunidad, es decir, en espacios que debieran ser de protección, afecto y estímulo para su desarrollo integral.



Evaluación de Consistencia y Resultados

Datos de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares de 2011, señalan que la violencia a los hijos es más frecuente donde la mujer sufre violencia por parte de su pareja, el 38.6% de las mujeres de 15 años y más unidas o alguna vez unidas ejercían violencia física hacía sus hijos cuando ellas sufrían algún tipo de violencia emocional, económica, física o sexual.

La aparición de nuevos fenómenos sociales, como el del niño llave o niño cadena, así como la inseguridad, aunados a la falta de oportunidades para el desarrollo de algunas regiones en la entidad, han sido factores clave en la descomposición del tejido social que tanto vulnera el bienestar de la población quintanarroense en su conjunto.

De igual forma el Programa Institucional de Atención a Grupos en Situación de Vulnerabilidad identifica las siguientes problemáticas:

Tabla 2 Problemas relevantes del tema Infancia y Adolescencia.

Problemas	Causas probables
Embarazo en Adolescentes	No hay suficiente información a través de los medios masivos de comunicación a cerca del proceso de embarazo.
	No se ha impulsado campañas intensas para alentar la concientización del proceso embarazo
	Las familia nuclear no promueve la comunicación en los hijos respecto a los temas del embarazo
	No existe una cultura referente al uso de métodos anticonceptivos para la prevención del embarazo en los adolescentes.
Consumo de drogas en estudiantes de nivel primaria	Una de las causas más importantes del uso de drogas en menores es por los problemas familiares
	Los menores usan drogas por la curiosidad de conocer y no tener conciencia de los efectos de las drogas.
Abandono	Los menores abandonados son orillados a la pobreza, y ser víctimas de círculos viciosos.
	Más mujeres abandonadas son presa fácil de embarazos no deseados.



Problemas	Causas probables
	El abandono alcanza niveles altos para la violencia sexual.

Fuente: DIF, 2019

3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
2	<ul style="list-style-type: none">El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo o área de enfoque, yLa justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema.

La justificación teórica que sustenta la intervención del programa se encuentra establecido en el Programa Institucional de Atención a Grupos en Situación de Vulnerabilidad, específicamente en el apartado de diagnóstico (ver pregunta 2). En dicho diagnóstico se presentan la información de la problemática que se pretende resolver, así como la población objetivo y sus principales características.

B. ANÁLISIS DE LA CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA A LAS METAS Y ESTRATEGIAS ESTATALES

4. El Propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial o institucional considerando que:
- Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional, por ejemplo: población objetivo o área de enfoque.
 - El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.

Respuesta: Si



Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial, especial o institucional, y Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta, y El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.

El Propósito del programa se encuentra alineado tanto al Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2016-2022 como al Programa Institucional de Atención a Grupos en Situación de Vulnerabilidad en los que se identifican elementos comunes como a continuación se presenta:

Tabla 3 Alineación entre el Propósito y los objetivos estratégicos.

Propósito	PED	Programa Sectorial
Las niñas, niños y adolescentes son tendidos, protegidos y restituidos en sus derechos conforme a la competencia de la Procuraduría Federal de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes.	<p>Eje: Desarrollo Social y Combate a la Desigualdad</p> <p>Programa PED: Atención a grupos en Situación de Vulnerabilidad</p> <p>Objetivo: 4-25 - Mejorar la calidad de vida de los grupos en situación de vulnerabilidad, para reducir sus condiciones de desventaja social y económica.</p> <p>Estrategia: 4-25-01 - Desarrollar políticas públicas focalizadas en la atención inmediata a grupos en situación de vulnerabilidad.</p>	<p>Tema: Infancia y Adolescencia</p> <p>Objetivo: 19-01 - Atender y proteger a la infancia y adolescencia, articulando esfuerzos en la administración pública y concretar la participación de la sociedad. Velando en todo momento, se cumplan a cabalidad los derechos de las niñas, niños y adolescentes.</p> <p>Estrategia: 19-01-01 - Difundir los derechos de niñas niños y adolescentes para el cumplimiento, aplicación y goce de los mismos...</p>

Fuente: Matriz de indicadores para resultados, 2019

5. ¿Con cuáles metas y objetivos, así como estrategias transversales del Plan estatal de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial, especial o institucional relacionado con el programa?



A continuación se presenta la alineación del programa evaluado con los objetivos estratégicos estatales y sectoriales:

Tabla 4 Alineación estructural PED y Programa Institucional.

Programa PED	Líneas de acción del PED	Objetivo estratégico del Programa derivado
Atención a Grupos en Situación de Vulnerabilidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Impulsar, en colaboración con los sectores educativo y empresarial, así como con los medios de comunicación local, una campaña de promoción de los derechos de las niñas, los niños y adolescentes quintanarroenses. 2. Equipar, rehabilitar y dignificar las casas filtro y casas hogar. 3. Vigorizar las guías de intervención en casas filtro y casas hogar. 4. Implementar un programa integral de atención de niñas y niños residentes en casas hogar. 5. Vigorizar las acciones realizadas y ampliar la red de los Centros Integrales para la Primera Infancia, Centros de Atención Infantil Comunitarios, Centros Asistenciales de Desarrollo Infantil y los Centros de Desarrollo Infantil. 6. Optimizar y agilizar los procesos para la adopción de niñas y niños. 7. Fomentar, en coordinación con los gobiernos federales y municipales, así como con el sector salud, la cobertura universal de vacunación para la prevención de enfermedades en menores de cinco años de edad. 8. Fortalecer, en coordinación con los gobiernos federales y municipales, así como los sectores empresariales y organizaciones de la sociedad civil, el programa para el combate a la explotación laboral infantil. 9. Detectar y canalizar a niñas y niños menores de un año residentes en zonas marginadas con síndrome anémico para atención. 10. Coordinar los esfuerzos para el levantamiento del Censo Nacional de Peso y Talla para niños en edad escolar primaria. 11. Diseñar e implementar, en colaboración con los sectores empresarial y educativo, un programa de atención al fenómeno Niños Llave y Niño Cadena. 12. Impulsar en coordinación con los sectores empresarial y educativo, un programa para el desarrollo de habilidades y talentos en niñas y niños. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Atender y proteger a la infancia y adolescencia, articulando esfuerzos en la administración pública y concretar la participación de la sociedad. Velando en todo momento, se cumplan a cabalidad los derechos de las niñas, niños y adolescentes.

Fuente: Programa Institucional de Atención a Grupos en Situación de Vulnerabilidad

6. ¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con los Objetivos de Desarrollo Sostenible?

La Matriz de Indicadores para resultados del programa define el propósito como:



“Las niñas, niños y adolescentes son tendidos, protegidos y restituidos en sus derechos conforme a la competencia de la Procuraduría Federal de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes.”

Sin embargo, no se encontró evidencia de su relación con alguna meta de los objetivos de desarrollo sostenible la ONU

C. ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO O ÁREA DE ENFOQUE Y MECANISMOS DE ELEGIBILIDAD

Definiciones de población o área de enfoque potencial, objetivo y atendido

Se entenderá por **población potencial** a la población total o área referida que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.

Se entenderá por **población objetivo** o área que el programa pretende atender en un periodo dado de tiempo a la población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial o a una parte de ella y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.

Se entenderá por **población atendida** a la población o área de enfoque beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.

Población potencial y objetivo

7. Las poblaciones y/o áreas de enfoque, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:
 - a) Unidad de medida.
 - b) Están cuantificadas.
 - c) Metodología para su cuantificación y fuentes de información.
 - d) Se define un plazo para su revisión y actualización.

Respuesta: Si



Nivel	Criterios
2	<ul style="list-style-type: none">• El programa tiene definidas las poblaciones y/o áreas de enfoque (potencial y objetivo), y• Las definiciones cumplen con al menos una de las características establecidas.

Como ya se ha mencionado el programa se apega a lo establecido en el Programa Institucional de Atención a Grupos en Situación de Vulnerabilidad, en el que el apartado de diagnóstico define a población objetivo como:

“Fomentar el desarrollo pleno de los menores de edad, particularmente de aquellos que por diversas circunstancias, se encuentran en condición de vulnerabilidad social; también contribuye a la generación de habilidades y capacidades sociales en cada una de las etapas de su proceso formativo, logrando bases sólidas para su desarrollo personal y social”

No se encontró evidencia de la cuantificación de las metas de la población objetivo, así como su metodología de cuantificación y sus fuentes de información.

- 8. Existe información que permita conocer quiénes reciben los bienes y/o servicios del programa (padrón de beneficiarios) que:**
- a) Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo estatal.**
 - b) Incluya el bien y/o servicio otorgado.**
 - c) Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo.**
 - d) Cuento con mecanismos documentados para su depuración y actualización.**

Respuesta: No

La información proporcionada por el DIF Quintana Roo, no permite y no identifica a través de un padrón de beneficiarios a la población que reciben los bienes y servicios del programa que permita conocer o identificar la localización geográfica de los beneficiarios, el concepto de los apoyos otorgados y los montos entregados entre otras variables sociodemográficas que permitan conocer el perfil de las personas beneficiadas.



Por lo tanto, no es posible identificar si la información de los beneficiarios de encuentra sistematizada, y que la población incluida cuente con una clave única que permita su identificación en el tiempo. Tampoco fue posible identificar el mecanismo para su depuración y/o actualización.

Se recomienda construir un padrón de beneficiarios exclusivo del programa E019 Infancia y adolescencia, además de sistematizarlo con la finalidad de tener información confiable de la población objetivo y así poder medir con una mayor exactitud los resultados del programa, lo anterior con independencia del origen de los recursos.

9. Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la periodicidad de las mediciones.

De acuerdo con la información revisada el programa no recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios.

Por los anteriores se recomienda incluir en la información de los beneficiarios los datos socioeconómicos, e incluir variables como edad, etnia, idioma materno, origen, entre otras.

D. EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

10. ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none">Algunas de las Actividades de la MIR se identifican en las ROP estatal o documento normativo del programa.

Los elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados del programa se encuentran vinculados al apartado estratégico del Programa Institucional de



Atención a Grupos en Situación de Vulnerabilidad, los cuales se describen a continuación:

Tabla 5 relación entre al MIR y el Programa Sectorial

MIR	Programa sectorial
Fin: Contribuir a Mejorar la calidad de vida de los grupos en situación de vulnerabilidad, para reducir sus condiciones de desventaja social y económica mediante el desarrollo de políticas públicas focalizadas en la atención inmediata a dichos grupos	Objetivo: Atender y proteger a la infancia y adolescencia, articulando esfuerzos en la administración pública y concretar la participación de la sociedad. Velando en todo momento, se cumplan a cabalidad los derechos de las niñas, niños y adolescentes.
Propósito: Las niñas, niños y adolescentes son atendidos, protegidos y restituidos en sus derechos conforme a la competencia de la Procuraduría Federal de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes	Estrategia: Difundir los derechos de niñas niños y adolescentes para el cumplimiento, aplicación y goce de los mismos.
Componentes y actividades: C01 - Niñas, niños y adolescentes prevenidos y atendidos para proteger sus derechos C01.A02 - Prevención de enfermedades infecciosas a nivel individual y colectivo y conseguir la erradicación de dichas enfermedades. C01.A03 - Protección de los derechos de las Niñas, niños y adolescentes en estado de abandono o bajo la custodia del Estado, buscando su desarrollo integral dentro de una Familia. C01.A04 - Atención residencial temporal a niñas, niños y adolescentes, sin cuidado parental o familiar, así como garantizar la protección integral de sus derechos. C01.A05 - Atención integral para niñas, niños y adolescentes albergados en la Casa Hogar Ciudad de las Niñas, Niños y Adolescentes. C01.A06 - Prestación de servicios de manera integral para niñas, niños y adolescentes en la Casa Hogar Ciudad de las Niñas, Niños y Adolescentes. C01.A07 - Prestación de servicios de manera integral para adolescentes en la Casa de Asistencia Integral para Adolescentes. C01.A08 - Atención integral desde los 45 días de nacidos hasta los 5 años 11 meses para que tengan un equilibrio físico, intelectual, afectivo, social y emocional, y responder a la necesidad de las madres trabajadoras y a los padres de familia viudos o divorciados que tengan la patria potestad de sus hijos en los	Líneas de acción: 1. Difundir los derechos de niñas niños y adolescentes para el cumplimiento, aplicación y goce de los mismos. 2. Fortalecer las Casas de Asistencia para niñas, niños y adolescentes 3. Brindar acogimiento residencial temporal a niñas, niños y adolescentes, sin cuidado parental o familiar, así como garantizar la protección integral de sus derechos. 4. Atender integralmente a las niñas, niños y adolescentes en condiciones de desamparo 5. Atención integral desde los 45 días de nacidos hasta los 5 años 11 meses para que tengan un equilibrio físico, intelectual, afectivo, social y emocional, y responder a la necesidad de las madres trabajadoras y a los padres de familia viudos o divorciados que tengan la patria potestad de sus hijos. 6. Proteger los derechos de las NNA en estado de abandono o bajo la custodia del Estado, buscando su desarrollo integral dentro de una familia, preferentemente en su lugar de origen y en el territorio nacional. 7. Prevenir las enfermedades infecciosas a nivel individual y colectivo y conseguir la erradicación de dichas enfermedades. 8. Prevenir y atender el trabajo infantil por medio de la promoción de redes comunitarias, el fortalecimiento de las capacidades familiares e individuales. 9. Canalizar a niñas y niños con síndrome anémico menores de un año de zonas



<p>CENDIS, CIPIS y CAICS. C01.A09 - Prestación de servicios de manera integral desde los 45 días de nacidos hasta los 5 años 11 meses para que tengan un equilibrio físico, intelectual, afectivo, social y emocional, y responder a la necesidad de las madres trabajadoras y a los padres de familia viudos o divorciados que tengan la patria potestad de sus hijos en los CENDIS, CIPIS y CAICS. C01.A10 - Canalización de Niñas y Niños con síndrome anémico al sector salud. C01.A11 - Prestación de servicios a las familias en el programa Desarrollo Comunitario. C02 - Promoción y operación de programas institucionales que provoquen cambios en las condiciones de vida de los menores y adolescentes en condiciones de vulnerabilidad. C02.A01 - Prevención y atención del trabajo infantil por medio de la promoción de redes comunitarias, el fortalecimiento de las capacidades familiares e individuales. C02.A02 - Prevención y atención del embarazo en la adolescencia, con estrategias que promuevan un proyecto de vida saludable con oportunidades de desarrollo personal y social. C02.A03 - Atención de niñas, niños y adolescentes con diversos servicios en el Programa de Atención a Menores y Adolescentes en Alto riesgo (PAMAR) C03 - Promoción de Recreación, Cultura y Deporte, con el fin de desarrollar actividades físicas, recreativas e intelectuales de las niñas, niños y jóvenes, generando oportunidades para todos. C03.A01 - Creación del programa de habilidades y talentos en niñas y niños con el sector educativo. C03.A02 - Atención a niñas, niños y adolescentes con diversos servicios en el Recreación, Cultura y Deporte.</p>	<p>marginadas al sector salud. 10. Promover una alimentación correcta en población escolar, sujeta de asistencia social, mediante la entrega desayunos fríos o calientes, diseñados con base en los Criterios de Calidad Nutricia, y acompañados de acciones de orientación alimentaria. 11. Promover y operar programas institucionales que provoquen cambios en las condiciones de vida de los menores y adolescentes en condiciones de vulnerabilidad. 12. Impulsar con el sector educativo, programa de habilidades y talentos en niñas y niños. 13. Promover la Recreación, Cultura y Deporte, con el fin de desarrollar actividades físicas, recreativas e intelectuales de las niñas, niños y jóvenes, generando oportunidades para todos. 14. Promover y operar programas institucionales que provoquen cambios en las condiciones de vida de los menores y adolescentes en condiciones de vulnerabilidad, mejorando la protección que se brinda a estos grupos a través de acciones encaminadas a prevenir la reproducción de este fenómeno. 15. Prevenir y atender el fenómeno del embarazo en la adolescencia, con estrategias que promuevan un proyecto de vida saludable con oportunidades de desarrollo personal y social. 16. Creación y rehabilitación de espacios para la educación a la primera infancia.</p>
--	---

Como se observa en la tabla 3, no es posible identificar la totalidad de los elementos de la MIR a nivel de componentes y actividades en las líneas de acción del programa sectorial como documento normativo. En cuanto a los componentes y actividades estas se relación con en las líneas de acción en el 80%.

De la lógica horizontal de la Matriz de Indicadores para resultados



11. Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:

- a) Nombre.
- b) Definición.
- c) Método de cálculo.
- d) Unidad de Medida.
- e) Frecuencia de Medición.
- f) Línea base.
- g) Metas.
- h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente).

Respuesta: SI

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

Los elementos de la MIR, cuentan para cada nivel de objetivo, con un indicador para medir el grado de vencer en el logro de sus metas. Estos indicadores cuentan con una ficha técnica que incluye los elementos de la pregunta cómo se observa en la tabla 4.

En total la MIR, cuenta con un total de 16 indicadores, a manera de ejemplo se incluye los datos del indicador del objetivo Fin;

Tabla 6 Ficha técnica de indicadores de nivel Fin

<i>Datos de Identificación del Indicador</i>	
Clave (Número) del Indicador:	PED2511
Indicador:	Número de Personas en estado de Vulnerabilidad Beneficiadas
Descripción/ Definición:	Mide el total de personas que han sido beneficiados con atención y prevención en los diversos programas de asistencia social.
Unidad de Medida:	Millones de Pesos
Línea Base:	Año: <input type="text"/>
	Valor: <input type="text"/>
	Posición: <input type="text"/>
Método de Cálculo:	Total de personas beneficiadas.
Medio de Verificación:	Dirección Técnica de Planeación del Sistema DIF Quintana Roo
Periodicidad:	ANUAL
Dimensión:	EFICIENCIA
Referencias Adicionales:	



Metas:	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Posición:	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Categoría:	ESTRATÉGICO					
Unidad Responsable:	Subdirección General de Atención a la Infancia y Adolescencia					
Comportamiento hacia la meta	Otro					

12. Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:

- a) **Cuentan con unidad de medida.**
- b) **Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.**
- c) **Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.**

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • Del 85% al 100% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

Las metas establecidas en el programa sectorial y en las fichas técnicas de los indicadores cuentan con una unidad de medida, y se relacionan en la mayoría de los casos con los objetivos planteados y coinciden con los plazos establecidos para su logro. Las metas del programa se presentan en el *Anexo 2 “Metas del programa”*.

12.1

E. ANÁLISIS DE POSIBLES COMPLEMENTARIEDADES Y COINCIDENCIAS CON OTROS PROGRAMAS ESTATALES

13. ¿Con cuáles programas estatales en otros niveles de gobierno y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

No se encontró evidencia documental de que el programa evaluado tenga complementariedad y coincidencias entre programas estatales y/o acciones en otros niveles de gobierno. De igual forma no se encontró evidencia documental



donde se señale de las complementariedades en los documentos normativos y/o convenios de colaboración con instancias públicas que estén dirigidos a establecer canales de coordinación.

Tabla 7 Complementariedad y coincidencias entre programas estatales y/o acciones en otros niveles de gobierno.

Nombre del programa	Modalidad y clave	Dependencia/Entidad	Propósito	Población objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura geográfica	Fuentes de información	¿Coincide con el programa evaluado?	¿Se complementa con el programa evaluado?	Justificación
NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

II. Planeación y Orientación a Resultados

F. INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN

14. La Unidad Responsable del programa cuenta con un plan estratégico con las siguientes características:
- Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
 - Contempla el mediano y/o largo plazo.
 - Establece los resultados que quieren alcanzar, es decir, el Fin y Propósito del programa.
 - Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados.

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> El plan estratégico tiene todas las características establecidas.

El Programa Institucional de Atención a Grupos en Situación de Vulnerabilidad, se encuentra elaborado de acuerdo con lo establecido en los Lineamientos para la formulación y seguimiento de los programas derivados del Plan Estatal de Desarrollo



2016-2022¹, cuyo objeto es establecer los elementos y características que deberán contener los programas sectoriales, regionales, especiales e institucionales; así como determinar los criterios para el proceso de seguimiento y evaluación.

El Fin y Propósito del programa se encuentra reflejado en el apartado estratégico, específicamente en lo que corresponde al **Tema: Infancia y adolescencia**. Los indicadores para medir los logros se establecen en el Anexo 2 Fichas de indicadores del Programa.

Tabla 8 Alineación estrategia del Programa.

Alineación del programa al Programa sectorial	
Objetivo	Atender y proteger a la infancia y adolescencia, articulando esfuerzos en la administración pública y concretar la participación de la sociedad. Velando en todo momento, se cumplan a cabalidad los derechos de las niñas, niños y adolescentes.
Estrategia	1.1. Difundir los derechos de niñas niños y adolescentes para el cumplimiento, aplicación y goce de los mismos.
Líneas de acción	1.1.1 Difundir los derechos de niñas niños y adolescentes para el cumplimiento, aplicación y goce de los mismos. 1.1.2 Fortalecer las Casas de Asistencia para niñas, niños y adolescentes 1.1.3 Brindar acogimiento residencial temporal a niñas, niños y adolescentes, sin cuidado parental o familiar, así como garantizar la protección integral de sus derechos. 1.1.4 Atender integralmente a las niñas, niños y adolescentes en condiciones de desamparo 1.1.5 Atención integral desde los 45 días de nacidos hasta los 5 años 11 meses para que tengan un equilibrio físico, intelectual, afectivo, social y emocional, y responder a la necesidad de las madres trabajadoras y a los padres de familia viudos o divorciados que tengan la patria potestad de sus hijos. 1.1.6 Proteger los derechos de las NNA en estado de abandono o bajo la custodia del Estado, buscando su desarrollo integral dentro de una familia, preferentemente en su lugar de origen y en el territorio nacional. 1.1.7 Prevenir las enfermedades infecciosas a nivel individual y colectivo y conseguir la erradicación de dichas enfermedades. 1.1.8 Prevenir y atender el trabajo infantil por medio de la promoción de redes comunitarias, el fortalecimiento de las capacidades familiares e individuales. 1.1.9 Canalizar a niñas y niños con síndrome anémico menores de un año de zonas marginadas al sector salud. 1.1.10 Promover una alimentación correcta en población escolar, sujeta de asistencia social, mediante la entrega desayunos fríos o calientes, diseñados con base en los Criterios de Calidad Nutricia, y acompañados de acciones de orientación alimentaria. 1.1.11 Promover y operar programas institucionales que provoquen cambios en las condiciones de vida de los menores y adolescentes en condiciones de vulnerabilidad.

¹ Ver

http://www.sefiplan.groo.gob.mx/coplade/subidos/1494536637_PO_Lineamientos_formulacion_y_seguimien_to_a_los_programas_PED_20162022.pdf



	<p>1.1.12 Impulsar con el sector educativo, programa de habilidades y talentos en niñas y niños.</p> <p>1.1.13 Promover la Recreación, Cultura y Deporte, con el fin de desarrollar actividades físicas, recreativas e intelectuales de las niñas, niños y jóvenes, generando oportunidades para todos.</p> <p>1.1.14 Promover y operar programas institucionales que provoquen cambios en las condiciones de vida de los menores y adolescentes en condiciones de vulnerabilidad, mejorando la protección que se brinda a estos grupos a través de acciones encaminadas a prevenir la reproducción de este fenómeno.</p> <p>1.1.15 Prevenir y atender el fenómeno del embarazo en la adolescencia, con estrategias que promuevan un proyecto de vida saludable con oportunidades de desarrollo personal y social.</p> <p>1.1.16 Creación y rehabilitación de espacios para la educación a la primera infancia.</p>
--	---

Fuente: Programa Institucional de Atención a Grupos en Situación de Vulnerabilidad

15.El programa cuenta con planes de trabajo anuales para alcanzar sus objetivos que:

- a) **Son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento.**
- b) **Son conocidos por los responsables de los principales procesos del programa.**
- c) **Tienen establecidas sus metas.**
- d) **Se revisan y actualizan.**

Respuesta: No

Con la información proporcionada por las unidades administrativas del programa evaluado no se encontró evidencia documental del plan de trabajo anual o su similar que esté plenamente institucionalizado, con un procedimiento para la definición de metas, su revisión y actualización.

G. DE LA ORIENTACIÓN HACIA RESULTADOS Y ESQUEMAS O PROCESOS DE EVALUACIÓN

16. El programa utiliza informes de evaluaciones externas:

- a) **De manera regular, es decir, uno de los elementos para la toma de decisiones sobre cambios al programa son los resultados de evaluaciones externas.**
- b) **De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.**



- c) **Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados.**
- d) **De manera consensada, participan operadores, gerentes y personal de la unidad de planeación y/o evaluación.**

Repuesta: No

El Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Quintana Roo, si ha utilizado evaluaciones de desempeño de forma regular, siguiendo lo establecido en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño del Estado de Quintana Roo, sin embargo estas evaluaciones se han realizado a los recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples componente de Asistencia Social.

Por lo que con el presente trabajo de evaluación al programa E-019 Infancia y adolescencia, consiste en el primer ejercicio de evaluación que se le realiza.

17. **Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales de los últimos tres años, ¿qué porcentaje han sido solventados de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales?**

Respuesta: No Aplica

En congruencia con la pregunta anterior, el programa E-019 Infancia y adolescencia se está evaluando por primera ocasión por lo que no cuenta con una implementación del Seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora.

Como resultado de los hallazgos y recomendaciones de este trabajo el Sistema DIF contará con la información necesaria para poder implementar el mecanismo de Seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora que la dependencia coordinadora del Sistema de Evaluación del Desempeño del Estado de Quintana Roo determine.

18. **¿Con las acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales, que a la fecha se han implementado, provenientes de los *Mecanismos para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública del estado de Quintana Roo*, se han logrado los resultados establecidos?**



En congruencia con la pregunta anterior, el programa E-019 Infancia y adolescencia se está evaluando por primera ocasión por lo que no cuenta con una implementación del Seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora.

Como resultado de los hallazgos y recomendaciones de este trabajo al Sistema DIF Quintana Roo contará con la información necesaria para poder implementar el mecanismo de Seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora que la dependencia coordinadora del Sistema de Evaluación del Desempeño del Estado de Quintana Roo determine.

19. ¿Qué recomendaciones de la(s) evaluación(es) externa(s) de los últimos tres años no han sido atendidas y por qué?

En congruencia con la pregunta anterior, el programa E-019 Infancia y adolescencia se está evaluando por primera ocasión por lo que no cuenta con una implementación del Seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora.

Como resultado de los hallazgos y recomendaciones de este trabajo el Sistema DIF Quintana Roo contará con la información necesaria para poder implementar el mecanismo de Seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora que la dependencia coordinadora del Sistema de Evaluación del Desempeño del Estado de Quintana Roo determine.

20. A partir del análisis de las evaluaciones externas realizadas al programa y de su experiencia en la temática ¿qué temas del programa considera importante evaluar mediante instancias externas?

En congruencia con la pregunta anterior, el programa E-019 Infancia y adolescencia se está evaluando por primera ocasión por lo que no cuenta con una implementación del Seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora.

H. DE LA GENERACIÓN DE INFORMACIÓN

21. El Programa recolecta información acerca de:

- a) La contribución del programa a los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.



- b) Los bienes y/o servicios otorgados a los beneficiarios en el tiempo.**
- c) Las características socioeconómicas de sus beneficiarios.**
- d) Las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria.**

Repuesta: Si

Nivel	Criterios
2	<ul style="list-style-type: none"> • El programa recolecta información acerca de dos de los aspectos establecidos.

El programa recolecta información sobre su contribución a los objetivos del Programa Institucional de Atención a Grupos en Situación de Vulnerabilidad a través de los indicadores definidos en el mismo y que son reportados anualmente en la cuenta pública. De igual forma la cuenta pública incluye la cuantificación de los bienes y servicios que el programa entrega, sin embargo, no se cuenta con información de las características socioeconómicas de las personas beneficiarias y los no beneficiarios (población postergada). A continuación se presenta el grado de avance de los resultados medidos a través de los indicadores de desempeño del programa sectorial.

Tabla 9 Indicadores programa sectorial, cuenta pública 2019.

Denominación	Unidad de Medida	Metas		Porcentaje de Cumplimiento Alcanzado /Programado
		2019		
		Programado	Alcanzada	
Número de Menores y Adolescentes Atendidos en la Dirección del Programa de Atención a Menores y Adolescentes en Alto Riesgo	Persona	21,599	12,055	55.8
Porcentaje de Menores Atendidos en los Centros de Desarrollo Infantil del Sistema DIF	Niño(a) Beneficiado(a)	2,858	4,327	151.4
Observaciones: Durante el segundo semestre del año derivado de la implementación del programa "Escuela Segura" por parte de la SEQ, se detuvieron las acciones de prevención por unos meses, lo que vio mermadas nuestras metas.				
Fuente: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Quintana Roo / Dirección Técnica de Planeación.				

22. El programa recolecta información para monitorear su desempeño con las siguientes características:

- a) Es oportuna.**



- b) Es confiable, es decir, se cuenta con un mecanismo de validación.
- c) Está sistematizada.
- d) Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Actividades y Componentes.
- e) Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • La información que recolecta el programa cuenta con todas las características establecidas.

El programa presupuestario monitorea su desempeño a través de indicadores estratégicos y de gestión, los cuales se miden de acuerdo con su frecuencia de medición, y se reportan trimestralmente en el Sistema de Integración Programática y Presupuestal de la Secretaría de Finanzas y Planeación. En dicho sistema se reporta el avance de todos los indicadores incluidos en la MIR, desde el Fin, Propósito, Componentes y Actividades.

Tabla 10 Indicadores Programa Presupuestario

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (Año Evaluado)	Avance (%)	Justificación
Fin	PED25I1 - Número de Personas en estado de Vulnerabilidad Beneficiadas	Anual	97,155	120,685	124.22	Se reporta el total de beneficiarios atendidos con los diferentes programas del SEDIF Quintana Roo durante el año, los cuales son comprobables mediante los padrones de beneficiarios, se anexa el desglose por hombre y mujer y por programa, en donde se corrobora que la meta es superada.
Propósito	19O1I01 - Número de niñas, niños y adolescentes atendidos en actividades de salud, alimentación, educación, recreativas, deportivas y culturales.	Anual	103,000	86,176	83.67	Total de personas atendidas durante el año en: Atención y Protección a la Infancia y Adolescencia, Casa de Asistencia Temporal para Adolescentes en Riesgo (CATAR), Casa Hogar Ciudad de las Niñas, Niños y Adolescentes, Casa de Asistencia Integral para Adolescentes (CAIPA), Centro de Desarrollo Infantil (CENDI) 1, Centro de Desarrollo Infantil (CENDI) 2, Centro Integral de Primera Infancia (CIPI) Moots Yaaxche, Centro Integral de Primera Infancia (CIPI) Chuun Koopo, Centro Integral de Primera Infancia (CIPI) Carmelina H. de López Lira, Centro Integral de Primera Infancia (CIPI) Villas Otoch Paraíso, Centro Integral de Primera Infancia (CIPI) Bacalar, Centro Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) Benito Juárez, Centro Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) O.P.B., Centro Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) Puerto Morelos, Centro Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) Solidaridad, Ludoteca Save the Children Cancún, Desayunos Escolares, Difusores de los Derechos de las Niñas, Niños y



Evaluación de Consistencia y Resultados

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (Año Evaluado)	Avance (%)	Justificación
						Adolescentes (DIDENNA), Prevención y Atención Integral del Embarazo en Adolescentes (PAIDEA), Trabajo Infantil, Prevención de Riesgos Psicosociales(PREVERP) y Recreación, Cultura y Deportes.se anexa cuadro estadístico el medio de verificación están integrados en los indicadores del PP, así como están validados por el supervisor
Componentes	SGAPIA01 - Porcentaje de campañas realizadas	Anual	1	1	100.00	meta cumplida en el II trimestre
Actividades	SGAPIA02 - Porcentaje de servicios realizados en Atención y Protección a la Infancia y Adolescencia	Trimestral	246	117	47.56	La meta programa no se cumple debido a la necesidad de más personal operativo para realizar los talleres, platicas y rallies, Capacitaciones, aunado a que el área de servicio social que realizabaservicios directos a la población fue transferida a la Procuraduría de Protección de las niñas, niños, adolescentes y la familia.
Actividades	SGAPIA03 - Porcentaje de campañas de vacunación realizadas	Trimestral	1	1	100.00	Se realizó la campaña de información de la Importancia de la Vacunación en el preescolar Agustín de Iturbide a los alumnos del primero, segundo y tercer grado de la comunidad de Ucum
Actividades	SGAPIA04 - Porcentaje de adopciones de niñas y niños concluidos	Trimestral	14	10	71.43	Se informa que la meta programada no fue alcanzada, en virtud de que los procesos judiciales para la liberación jurídica de las niñas, niños y adolescentes, como son jurisdicción voluntaria de adaptabilidad por abandono, juicio ordinario civil de pérdida de patria potestad, juicio de adaptabilidad de manera voluntaria, son competencia del juzgado familiar (Poder Judicial), en dichos procesos existen términos legales y debido a la carga laboral existente en los juzgados, no se concluyen en el tiempo programado los procesos de liberación jurídica de NNA, por lo que no fue posible iniciar los procesos de adopción planeados. Dicha información esta validada con el padrón de beneficiarios el cual por la confidencialidad de los datos no se publica pero está a resguardo del supervisor el cual da visto bueno a la información.
Actividades	SGAPIA05 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos en la Casa de Asistencia Temporal para Adolescentes en Alto Riesgo	Trimestral	26	56	215.38	Se rebasa la meta programada que depende de la capacidad de la casa, siendo que los menores son canalizados por la Procuraduría de Protección de Niñas, Niños, Adolescentes y la Familia del Estado de Quintana Roo
Actividades	SGAPIA06 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos integralmente en la Casa Hogar Ciudad de las Niñas, Niños y Adolescentes	Trimestral	80	119	148.75	Se rebasa la meta programada de acuerdo a las canalizaciones de la Procuraduría de Protección de Niñas, Niños, Adolescentes y la Familia del Estado de Quintana Roo, así como la información proporcionada se considera confidencial y no deberá de publicarse por los datos sensibles por ser menores de edad y la situación de vulnerabilidad que presenta
Actividades	SGAPIA07 - Porcentaje de servicios proporcionados en la Casa Hogar Ciudad de las Niñas, Niños y Adolescentes	Trimestral	139,986	240,770	172.00	Se cumple la meta programada de acuerdo a las canalizaciones que realiza la Procuraduría de Protección de Niñas, Niños, Adolescentes y la Familia del Estado de Quintana Roo



Evaluación de Consistencia y Resultados

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (Año Evaluado)	Avance (%)	Justificación
Actividades	SGAPIA08 - Porcentaje de servicios proporcionados en la Casa de Asistencia Integral para Adolescentes (CAIPA)	Trimestral	30,000	27,378	91.26	No se cumple la meta programada debido a que la casa alberga a Adolescentes que son canalizados por las diferentes instancias como son la Fiscalía General del Estado y la Procuraduría de Protección de niñas, niños, adolescentes y la familia del Estado, los Sistemas Municipales DIF y depende de la su estancia la cual mínimo es de 2 días hasta 3 meses dependiendo del tiempo que tome las gestiones para reincorporarlos a sus redes de apoyo.
Actividades	SGAPIA09 - Porcentaje de niñas y niños atendidos en los Centros de Desarrollo Infantil del Sistema DIF	Trimestral	3,600	4,327	120.19	Se rebasa la meta por la integración de centros educativos como son: 2 centros de desarrollo infantil en la ciudad de Chetumal, 5 centros de primera infancia: 1 en Chetumal, 2 en Cancún, 1 en Bacalar y 1 en Playa del Carmen, centros asistenciales infantiles comunitarios: en Cancún, en Chetumal, en Puerto Morelos y en Solidaridad así como se anexa la ludoteca en la ciudad de Cancún Las Unidades Responsables de este indicador son las siguientes para todos los trimestres: 3425 - Dirección del Centro de Desarrollo Infantil DIF 13426 - Dirección del Centro de Desarrollo Infantil DIF 23430 - Dirección del Centro Integral de Primera Infancia Moots Yaaxche3431 - Dirección del Centro Integral de Primera Infancia Chuun Koopo3435 - Dirección del Centro Integral de Primera Infancia Carmelina H. de López Lira3437 - Centro Integral de Primera Infancia (CIPI) Villas Otoch Paraíso3436 - Centro Integral de Primera Infancia (CIPI) Bacalar Centro Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) Benito Juárez Centro Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) O.P.B. Centro Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) Puerto Morelos Centro Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) Solidaridad Ludoteca Save the Children Cancún
Actividades	SGAPIA010 - Porcentaje de servicios otorgados en los CENDIS, CIPIS y CAICS	Trimestral	1,471,028	1,451,194	98.65	E La meta no se cumple al 100%, pero se integraron servicios de los 2 CENDIS en Chetumal, 5 CIPIS: 1 en Chetumal, 2 en Cancún, 1 en Bacalar y 1 en Playa del Carmen y los CAICS que se encuentran en supervisión de los cuales 2 han cerrado instalaciones y 1 Ludoteca Save the Children Cancún, se anexa concentrado estadístico, se cuenta con los padrones de beneficiarios para cotejo que están bajo resguardo del supervisor quien valida la información
Actividades	SGAPIA011 - Porcentaje de Niñas y Niños canalizados con síndrome anémico al sector salud	Trimestral	1,200	0	0.00	La unidad responsable no reporto avance del indicador
Actividades	SGAPIA012 - Porcentaje de servicios realizados en el programa Desarrollo Comunitario	Trimestral	220	160	72.73	No se cumplió la meta siendo que el municipio de Cozumel no se realiza acciones de supervisión.
Componentes	SGAPIA013 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos en el Programa de Atención a Menores y Adolescentes en Alto Riesgo	Trimestral	18,000	12,055	66.97	La meta no se cumple por la falta de vehículo, combustible y viáticos.



Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (Año Evaluado)	Avance (%)	Justificación
	(PAMAR)					
Actividades	SGAPIA14 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos en la prevención y atención del trabajo infantil	Trimestral	1,200	1,015	84.58	No se cumple con la meta ya que dependen del calendario escolar y los permisos para ingresar en las escuelas
Actividades	SGAPIA15 - Porcentaje de adolescentes atendidas en la prevención del embarazo en el Programa de Atención a Menores y Adolescentes en Alto Riesgo (PAMAR)	Trimestral	2,200	4,155	188.86	Se supera la meta debido a que otorgaron más pláticas de prevención a los alumnos
Actividades	SGAPIA16 - Porcentaje de servicios realizados en el Programa de Atención a Menores y Adolescentes en Alto Riesgo (PAMAR)	Trimestral	716	609	85.06	No se alcanzó lo programado de los servicios fue por que a mediados de año la SEQ implementó una nueva estrategia donde Solicitaba el que se pasara la agenda a trabajar primero con ellos y después nos darían las fechas y las escuelas donde podríamos trabajar. El proceso de preparación de esta nueva estrategia derivó en la disminución de servicios que se pudieron realizar durante la segunda mitad del año. Se anexa tabla de estadística por la capacidad permitida el archivo de los recibos lo rebasa pero se validan los servicios.
Componentes	SGAPIA17 - Porcentaje de niñas, niños y Adolescentes atendidos con actividades recreativas, culturales y deportivas	Trimestral	5,000	5673	113.46	DE Se rebasa la meta programada de acuerdo a los diversos eventos realizados como son: liga de fútbol DIF - COJUDEQ, intercambios deportivos de Taekwondo, torneos relámpagos de fútbol rápido, concurso estatal de teatro guiñol, torneo interno de taekwondo, concurso de esculturas en arena, torneo de pesca infantil y juvenil, curso de verano, visitas al Campeonato recreativo del DIF Nacional, clases e exhibiciones de las disciplinas que se imparten en la Dirección como: Fútbol, taekwondo, gimnasia, danza, música, braille y lengua maya.
Actividades	SGAPIA18 - Porcentaje de niñas y niños atendidos en el programa de habilidades y talentos	Trimestral	1,000	1,119.00	111.90	Se rebasa la meta programada de acuerdo a los eventos programados en las habilidades y talentos de las niñas y niños con las jornadas recreativas y culturales en las escuelas de esta cabecera municipal.
Actividades	SGAPIA19 - Porcentaje de servicios realizados en el Recreación, Cultura y Deporte	Trimestral	14	37	264.29	Se supera la meta de acuerdo a los eventos, actividades y disciplinas realizadas en los 12 meses de año, en donde se atendieron a las niñas, niños, adolescentes, adultos mayores, personas con discapacidad en diferente temática con el propósito de generar el deporte

III. Cobertura y Focalización

I. ANÁLISIS DE COBERTURA



23. El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:

- a) Incluye la definición de la población o área de enfoque objetivo.
- b) Especifica metas de cobertura anual.
- c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.
- d) Es congruente con el diseño y el diagnóstico del programa.

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none">• La estrategia de cobertura cuenta con todas las características establecidas.

La estrategia de cobertura para atender a la población o área de enfoque objetivo se encuentra en el apartado estratégico del Programa Institucional de Atención a Grupos en Situación de Vulnerabilidad, específicamente en el tema 1 Infancia y adolescencia; donde en su objetivo se define a como objetivo:

Atender y proteger a la infancia y adolescencia, articulando esfuerzos en la administración pública y concretar la participación de la sociedad. Velando en todo momento, se cumplan a cabalidad los derechos de las niñas, niños y adolescentes.”

De igual forma en el apartado de Control, Seguimiento, Evaluación y Actualización se define que la evaluación de la política de asistencia social estará a cargo de la Dirección Técnica de Planeación y tiene por objeto, revisar periódicamente el cumplimiento del objetivo social de los programas, metas y acciones para corregirlos, modificarlos, adicionarlos, reorientarlos o suspenderlos total o parcialmente. En su control y seguimiento se aplicarán diversos sistemas como:

- Sistema de Nacional de Información en Materia de Asistencia Social SNIMAS; se evaluará cada trimestre mediante el Sistema de Información, el órgano de control será DIF Nacional;
- Sistema de Rehabilitación Integral SIRI; se evaluará mediante el SIRI, Sistema de Rehabilitación Integral;
- Formato Evaluatorios Programático; se evaluará de manera trimestral, los órganos de control serán la Secretaría de la Contraloría y la Secretaría de Finanzas y Planeación;



- Sistema de Padrón de Beneficiarios; se captura de manera mensual y el órgano de control será la Secretaría de Desarrollo Social e Indígena;
- Sistema de Registro de los Programas Sociales; se captura de manera trimestral órgano de control será la Secretaría de Gobierno;
- Sistema de Trámites y Servicios; se actualizan cada semestre y lo regula la Secretaría de la Contraloría;
- Anuario estadístico; se emite cada año y lo regula el Instituto Nacional de Geografía y Estadística INEGI;
- Actualizar el Programa Institucional de Atención a Grupos en Situación de Vulnerabilidad cada tres años.

En cuanto a la metas, de cobertura el programa institucional reporta la siguiente planeación en lo que se refiere al programa evaluado:

Tabla 11 Indicadores y metas del programa institucional

Objetivo/ Estrategia	Indicador	Fuente	Unidad de Medida	Línea Base	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1. Objetivo Atender y proteger a la infancia y adolescencia, articulando esfuerzos en la administración pública y concretar la participación de la sociedad. Velando en todo momento, se cumplan a cabalidad los derechos de las niñas, niños y adolescentes.	Número de niñas y niños atendidos en actividades de salud, alimentación, educación, recreativas, deportivas y culturales	DIF	Niñas, niños y adolescentes	99577	102991	102991	103000	103000	104000	104000
1.1. Estrategia Difundir los derechos de niñas niños y adolescentes para el cumplimiento, aplicación y goce de los mismos.	Número de niños y adolescentes prevenidos y atendidos en la difusión de los Derechos de NNA	DIF	Niñas, niños y adolescentes	9000	13822	13822	14000	14000	15000	15000

Fuente: DIF, 2020



24. ¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población o área de enfoque objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.

Como ya se ha mencionado el programa se apega a lo establecido en el Programa Institucional de Atención a Grupos en Situación de Vulnerabilidad, en el que el apartado de diagnóstico define a población objetivo como:

“Fomentar el desarrollo pleno de los menores de edad, particularmente de aquellos que por diversas circunstancias, se encuentran en condición de vulnerabilidad social; también contribuye a la generación de habilidades y capacidades sociales en cada una de las etapas de su proceso formativo, logrando bases sólidas para su desarrollo personal y social”

Fuera de este documento no se presentó información que permita identificar un mecanismo estructurado para identificar a la población objetivo.

25. A partir de las definiciones de la población o área de enfoque potencial, la población objetivo y la población atendida, ¿cuál ha sido la cobertura del programa?

Tabla 12 Evolución de la cobertura del Programa

Tipo de Población	Unidad de Medida					2019
P. Potencial						
P. Objetivo	17 - Persona					101,324
P. Atendida	17 - Persona					86,176
$\frac{P. A}{P. O} \times 100$	Porcentaje (%)					85.04 %

Fuente: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, 2019

En la tabla 9, se observa que, durante el año 2019, el programa atendió al 85.04% de la población objetivo, siendo estos un total de 86 mil 176 personas. No es posible realizar un análisis de la evolución de la cobertura en el tiempo dado que no se cuenta con información los años previos.

IV. Operación



**J. ANÁLISIS DE LOS PROCESOS ESTABLECIDOS EN LAS ROP o
NORMATIVIDAD APLICABLE**

- 26. Describa mediante Diagramas de Flujo el proceso general del programa para cumplir con los bienes y los servicios (es decir los Componentes del programa), así como los procesos clave en la operación del programa.**

De acuerdo con lo informado por la unidad administrativa responsable del programa, no se cuenta con un manual o documento oficial que permita verificar el proceso general del programa para cumplir con la generación de los bienes y servicios establecidos a nivel componente de la MIR. Por lo anterior no es posible realizar los diagramas de flujo que describan tanto el proceso general, así como los procesos clave del programa.

Solicitud de apoyos (para programas que otorguen apoyos/subsidios)

- 27. ¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales)**

Respuesta: No

El programa no cuenta con información sistematizada y estandarizada para las variables incluidas en los formatos especificados en las reglas de operación de carácter federal y estatal proporcionada. De igual forma no se encontró evidencia documental de la existencia de información se encuentre en bases de datos y/o disponible en un sistema informático.

- 28. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:**
- a) Corresponden a las características de la población objetivo.**
 - b) Existen formatos definidos.**
 - c) Están disponibles para la población objetivo.**
 - d) Están apegados al documento normativo del programa.**

Respuesta: Si



Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none">• El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo.• Los procedimientos cuentan con una de las características descritas.

Si bien no es posible identificar un procedimiento para los procedimientos utilizados por el programa para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo, se presentó evidencia documental sobre los formatos definidos para la recepción y se denomina “Estudios de primer nivel” y “Estudio Socioeconómico”.

En el caso del primer formato, este recaba la información del solicitante como lo es su domicilio, fecha y lugar de nacimiento, edad, y el apoyo solicitado. En el caso del segundo formato se recaba información socioeconómica del solicitante como lo es el ambiente físico del hogar, integrantes de la familia, ingresos familiares, hábitos alimenticios, etc.

De igual forma, no es posible identificar si dichos formatos están considerados dentro de algún documento normativo del programa y que estén disponibles para la población objetivo.

29. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo con las siguientes características:

- a) **Son consistentes con las características de la población objetivo.**
- b) **Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras**
- c) **Están sistematizados.**
- d) **Están difundidos públicamente.**

Respuesta: No

El programa no cuenta con información que permita verificar el cumplimiento del proceso de recepción, registro y trámite de las solicitudes de apoyo y que esto se encuentre sistematizado y estandarizado para las variables incluidas en los formatos especificados. De igual forma no se encontró evidencia documental de la existencia de información se encuentre en bases de datos y/o disponible en un sistema informático.



Selección de beneficiarios y/o proyectos

- 30. Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:**
- a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.**
 - b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.**
 - c) Están sistematizados.**
 - d) Están difundidos públicamente.**

Respuesta: No

El programa no presentó evidencia de la existencia de un procedimiento para la selección de sus beneficiarios en los que se establezcan cuáles son las características establecidas en el programa para la selección de proyectos y/o beneficiarios y la evidencia de dichas afirmaciones.

Por lo tanto, no es posible determinar los criterios de elegibilidad de forma clara y específica, y si estos procesos son estandarizados para todas las áreas que prestan algún bien o servicio a la población objetivo de forma sistematizada.

- 31. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios y/o proyectos y tienen las siguientes características:**
- a) Permiten identificar si la selección se realiza con base en los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en los documentos normativos.**
 - b) Están estandarizados, es decir son utilizados por todas las instancias ejecutoras.**
 - c) Están sistematizados.**
 - d) Son conocidos por operadores del programa responsables del proceso de selección de proyectos y/o beneficiarios.**

Respuesta: No



El programa no cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de la selección de beneficiarios y/o proyectos que permita identificar el cumplimiento de las características establecidas en los documentos normativos del programa para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos.

Tipos de apoyos

- 32. Los procedimientos para otorgar los apoyos, bienes o servicios a los beneficiarios tienen las siguientes características:**
- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.**
 - b) Están sistematizados.**
 - c) Están difundidos públicamente.**
 - d) Están apegados al documento normativo del programa.**

Respuesta: No

El programa no cuenta con procedimientos documentados para otorgar los apoyos, bienes o servicios a los beneficiarios. Por lo tanto, no es posible determinar los criterios de elegibilidad de forma clara y específica, y si estos procesos son estandarizados para todas las áreas que prestan algún bien o servicio a la población objetivo de forma sistematizada.

- 33. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos, bienes o servicios a beneficiarios y tienen las siguientes características:**
- a) Permiten identificar si los apoyos a entregar son acordes a lo establecido en los documentos normativos del programa.**
 - b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.**
 - c) Están sistematizados.**
 - d) Son conocidos por operadores del programa.**

Respuesta: No

El programa no presentó evidencia documental de contar con unos mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos, bienes o servicios a beneficiarios que permita identificar el cumplimiento de las características establecidas en los documentos normativos del programa.



Ejecución (aplica para los programas que manejan proyectos de inversión)

- 34. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:**
- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.**
 - b) Están sistematizados.**
 - c) Están difundidos públicamente.**
 - d) Están apegados al documento normativo del programa.**

No aplica, dado que el programa no maneja proyectos de inversión pública.

- 35. El programa cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones y tienen las siguientes características:**
- a) Permiten identificar si las obras y/o acciones se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos del programa.**
 - b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.**
 - c) Están sistematizados.**
 - d) Son conocidos por operadores del programa.**

No aplica, dado que el programa no maneja proyectos de inversión pública.

MEJORA Y SIMPLIFICACIÓN REGULATORIA

- 36. ¿Cuáles cambios sustantivos en el documento normativo se han hecho en los últimos dos años que han permitido agilizar el proceso de entrega de bienes, servicios o apoyo a los beneficiarios?**

De acuerdo con la información proporcionada por el programa no se encontró evidencia de la existencia de modificaciones o implementaciones recientes en las ROP estatales o documento normativo, donde se explique el hecho o circunstancia que motivó la modificación y el resultado provocado por esto, que impliquen una mejora y simplificación regulatoria o de procesos en el programa y cuyos beneficios se presenten en términos de: reducción de tiempos, reducción de costos de operación, reducción de cantidad de requisitos, etc.



ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN

37. ¿Cuáles son los problemas que enfrenta la unidad administrativa que opera el programa para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o a los beneficiarios y, en su caso, qué estrategias ha implementado?

Para el Programa Presupuestario de acuerdo con las entrevistas realizadas con personal operativo del programa, no fue detectado que existan problemas para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras. Actualmente, el procedimiento de solicitud expresa debe realizar las gestiones para concretar el recurso para los apoyos.

K. EFICIENCIA Y ECONOMÍA OPERATIVA DEL PROGRAMA

Registro de operaciones programáticas y presupuestales

38. El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en las siguientes categorías:
- a) **Gastos en operación:** Se deben incluir los directos (gastos derivados de los subsidios monetarios y/o no monetarios entregados a la población atendida, considere los capítulos 2000 y/o 3000 y gastos en personal para la realización del programa, considere el capítulo 1000) y los indirectos (permiten aumentar la eficiencia, forman parte de los procesos de apoyo. Gastos en supervisión, capacitación, considere los capítulos 2000, 3000 y/o 4000).
 - b) **Gastos en mantenimiento:** Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000, 3000 y/o 4000.
 - c) **Gastos en capital:** Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej.: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).
 - d) **Gasto unitario:** Gastos Totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para



programas en sus primeros dos años de operación se deben considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none">El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa todos los conceptos establecidos.

De acuerdo con la información financiera proporcionada por la unidad responsable del programa se puede identificar la existencia de la identificación y cuantificación de los gastos en los que se incurren para la generación de los bienes y o servicios establecidos a nivel de Componente de la Matriz de indicadores para resultados. En total la dependencia cuenta con un presupuesto para el ejercicio 2019 de 426 millones 184 mil 751 pesos

En cuanto a los gastos de operación se destina un total de 200 millones 198 mil 370 pesos por concepto de servicios personales lo que representa el 47% del total del gasto. Al capítulo 2000, Materiales y suministros, se le destino un total de 24 millones 331 mil 706 pesos, utilizados principalmente en la partida 2200 de alimentos y utensilios, este capítulo representa el 5.7% del total del gasto. Por su parte al capítulo 3000, Servicios generales, se le destino un total de 38 millones 537 mil 266 pesos, destinados principalmente a la partida 3200 por concepto de arrendamientos, este capítulo representa el 9% del total del gasto. Finalmente se incluye el capítulo 4000, Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas, con un monto asignado de 163 millones 117 mil 408 pesos y que representa el 38.3% del gasto total, y se destina principalmente a la partida 4400 por concepto de ayudas sociales. El detalle la clasificación por partida se puede observar en el formato del *Anexo 8 "Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación"*.

Economía

39. **¿Cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación del programa y qué proporción del presupuesto total del programa representa cada una de las fuentes?**



De la revisión de la evidencia documental financiera proporcionada, no es posible identificar las fuentes de financiamiento del programa; los montos de cada una de ellas (asignados y ejercidos), y en caso de que existan diferencias entre el presupuesto ejercido y el asignado.

L. SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

- 40. Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que cuenta el programa tienen las siguientes características:**
- a) **Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada.**
 - b) **Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables.**
 - c) **Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente.**
 - d) **Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.**

Respuesta: No

El programa no presento evidencia documental del uso de aplicaciones informáticas o sistemas institucionales que permitan verificar la confiabilidad de la información. No es posible identificar la existencia de una manual o calendario con las fechas límites para la actualización de las contenidas dentro de los sistemas.

M. CUMPLIMIENTO Y AVANCE EN LOS INDICADORES DE GESTIÓN Y PRODUCTOS

- 41. ¿Cuál es el avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes) y de resultados (Fin y Propósito) de la MIR del programa respecto de sus metas?**

Tabla 13 Avance de los indicadores estratégicos y de gestión, 2019

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (Año Evaluado)	Avance (%)	Justificación
Fin	PED2511 - Número de Personas en estado de Vulnerabilidad Beneficiadas	Anual	97,155	120,685	124.22	Se reporta el total de beneficiarios atendidos con los diferentes programas del SEDIF Quintana Roo durante el año, los cuales son comprobables mediante los padrones de beneficiarios, se anexa el desglose por



Evaluación de Consistencia y Resultados

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (Año Evaluado)	Avance (%)	Justificación
						hombre y mujer y por programa, en donde se corrobora que la meta es superada.
Propósito	19O1IO1 - Número de niñas, niños y adolescentes atendidos en actividades de salud, alimentación, educación, recreativas, deportivas y culturales.	Anual	103,000	86,176	83.67	Total de personas atendidas durante el año en: Atención y Protección a la Infancia y Adolescencia, Casa de Asistencia Temporal para Adolescentes en Riesgo (CATAR), Casa Hogar Ciudad de las Niñas, Niños y Adolescentes, Casa de Asistencia Integral para Adolescentes (CAIPA), Centro de Desarrollo Infantil (CENDI) 1, Centro de Desarrollo Infantil (CENDI) 2, Centro Integral de Primera Infancia (CIP) Moots Yaaxche, Centro Integral de Primera Infancia (CIP) Chuun Koopo, Centro Integral de Primera Infancia (CIP) Carmelina H. de López Lira, Centro Integral de Primera Infancia (CIP) Villas Otoch Paraíso, Centro Integral de Primera Infancia (CIP) Bacalar, Centro Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) Benito Juárez, Centro Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) O.P.B., Centro Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) Puerto Morelos, Centro Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) Solidaridad, Ludoteca Save the Children Cancún, Desayunos Escolares, Difusores de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes (DIDENNA), Prevención y Atención Integral del Embarazo en Adolescentes (PAIDEA), Trabajo Infantil, Prevención de Riesgos Psicosociales (PREVERP) y Recreación, Cultura y Deportes. se anexa cuadro estadístico el medio de verificación están integrados en los indicadores del PP, así como están validados por el supervisor
Componentes	SGAPIA01 - Porcentaje de campañas realizadas	Anual	1	1	100.00	meta cumplida en el II trimestre
Actividades	SGAPIA02 - Porcentaje de servicios realizados en Atención y Protección a la Infancia y Adolescencia	Trimestral	246	117	47.56	La meta programa no se cumple debido a la necesidad de más personal operativo para realizar los talleres, pláticas y rallies, Capacitaciones, aunado a que el área de servicio social que realizaba servicios directos a la población fue transferida a la Procuraduría de Protección de las niñas, niños, adolescentes y la familia.
Actividades	SGAPIA03 - Porcentaje de campañas de vacunación realizadas	Trimestral	1	1	100.00	Se realizó la campaña de información de la importancia de la Vacunación en el preescolar Agustín de Iturbide a los alumnos del primero, segundo y tercer grado de la comunidad de Ucum
Actividades	SGAPIA04 - Porcentaje de adopciones de niñas y niños concluidos	Trimestral	14	10	71.43	Se informa que la meta programada no fue alcanzada, en virtud de que los procesos judiciales para la liberación jurídica de las niñas, niños y adolescentes, como son jurisdicción voluntaria de adaptabilidad por abandono, juicio ordinario civil de pérdida de patria potestad, juicio de adaptabilidad de manera voluntaria, son competencia del juzgado familiar (Poder Judicial), en dichos procesos existen términos legales y debido a la carga laboral existente en los juzgados, no se concluyen en el tiempo programado los procesos de liberación jurídica de NNA, por lo que no fue posible iniciar los procesos de adopción planeados. Dicha información esta validada con el padrón de beneficiarios el cual por la confidencialidad de los datos no se publica pero está a resguardo del supervisor el cual visto bueno a la información.



Evaluación de Consistencia y Resultados

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (Año Evaluado)	Avance (%)	Justificación
Actividades	SGAPIA05 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos en la Casa de Asistencia Temporal para Adolescentes en Alto Riesgo	Trimestral	26	56	215.38	Se rebasa la meta programada que depende de la capacidad de la casa, siendo que los menores son canalizados por la Procuraduría de Protección de Niñas, Niños, Adolescentes y la Familia del Estado de Quintana Roo
Actividades	SGAPIA06 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos integralmente en la Casa Hogar Ciudad de las Niñas, Niños y Adolescentes	Trimestral	80	119	148.75	Se rebasa la meta programada de acuerdo a las canalizaciones de la Procuraduría de Protección de Niñas, Niños, Adolescentes y la Familia del Estado de Quintana Roo, así como la información proporcionada se considera confidencial y no deberá de publicarse por los datos sensibles por ser menores de edad y la situación de vulnerabilidad que presenta
Actividades	SGAPIA07 - Porcentaje de servicios proporcionados en la Casa Hogar Ciudad de las Niñas, Niños y Adolescentes	Trimestral	139,986	240,770	172.00	Se cumple la meta programada de acuerdo a las canalizaciones que realiza la Procuraduría de Protección de Niñas, Niños, Adolescentes y la Familia del Estado de Quintana Roo
Actividades	SGAPIA08 - Porcentaje de servicios proporcionados en la Casa de Asistencia Integral para Adolescentes (CAIPA)	Trimestral	30,000	27,378	91.26	No se cumple la meta programada debido a que la casa alberga a Adolescentes que son canalizados por las diferentes instancias como son la Fiscalía General del Estado y la Procuraduría de Protección de niñas, niños, adolescentes y la familia del Estado, los Sistemas Municipales DIF y depende de la estancia la cual mínimo es de 2 días hasta 3 meses dependiendo del tiempo que tome las gestiones para reincorporarlos a sus redes de apoyo.
Actividades	SGAPIA09 - Porcentaje de niñas y niños atendidos en los Centros de Desarrollo Infantil del Sistema DIF	Trimestral	3,600	4,327	120.19	Se rebasa la meta por la integración de centros educativos como son: 2 centros de desarrollo infantil en la ciudad de Chetumal, 5 centros de primera infancia: 1 en Chetumal, 2 en Cancún, 1 en Bacalar y 1 en Playa del Carmen, centros asistenciales infantiles comunitarios: en Cancún, en Chetumal, en Puerto Morelos y en Solidaridad así como se anexa la ludoteca en la ciudad de Cancún Las Unidades Responsables de este indicador son las siguientes para todos los trimestres: 3425 - Dirección del Centro de Desarrollo Infantil DIF 13426 - Dirección del Centro de Desarrollo Infantil DIF 23430 - Dirección del Centro Integral de Primera Infancia Moots Yaaxche3431 - Dirección del Centro Integral de Primera Infancia Chuun Koopo3435 - Dirección del Centro Integral de Primera Infancia Carmelina H. de López Lira3437 - Centro Integral de Primera Infancia (CIPI) Villas Otoch Paraíso3436 - Centro Integral de Primera Infancia (CIPI) Bacalar Centro Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) Benito Juárez Centro Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) O.P.B.Centro Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) Puerto Morelos Centro Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) Solidaridad Ludoteca Save the Children Cancún
Actividades	SGAPIA010 - Porcentaje de servicios otorgados en los CENDIS, CIPIS y CAICS	Trimestral	1,471,028	1,451,194	98.65	E La meta no se cumple al 100%, pero se integraron servicios de los 2 CENDIS en Chetumal, 5 CIPIS: 1 en Chetumal, 2 en Cancún, 1 en Bacalar y 1 en Playa del Carmen y los CAICS que se encuentran en



Evaluación de Consistencia y Resultados

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (Año Evaluado)	Avance (%)	Justificación
						supervisión de los cuales 2 han cerrado instalaciones y 1 Ludoteca Save the Children Cancún, se anexa concentrado estadístico, se cuenta con los padrones de beneficiarios para cotejo que están bajo resguardo del supervisor quien valida la información
Actividades	SGAPIA011 - Porcentaje de Niñas y Niños canalizados con síndrome anémico al sector salud	Trimestral	1,200	0	0.00	La unidad responsable no reporto avance del indicador
Actividades	SGAPIA012 - Porcentaje de servicios realizados en el programa Desarrollo Comunitario	Trimestral	220	160	72.73	No se cumplió la meta siendo que el municipio de Cozumel no se realiza acciones de supervisión.
Componentes	SGAPIA013 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos en el Programa de Atención a Menores y Adolescentes en Alto Riesgo (PAMAR)	Trimestral	18,000	12,055	66.97	La meta no se cumple por la falta de vehículo, combustible y viáticos.
Actividades	SGAPIA14 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos en la prevención y atención del trabajo infantil	Trimestral	1,200	1,015	84.58	No se cumple con la meta ya que dependen del calendario escolar y los permisos para ingresar en las escuelas
Actividades	SGAPIA15 - Porcentaje de adolescentes atendidas en prevención del embarazo en el Programa de Atención a Menores y Adolescentes en Alto Riesgo (PAMAR)	Trimestral	2,200	4,155	188.86	Se supera la meta debido a que otorgaron más platicas de prevención a los alumnos
Actividades	SGAPIA16 - Porcentaje de servicios realizados en el Programa de Atención a Menores y Adolescentes en Alto Riesgo (PAMAR)	Trimestral	716	609	85.06	No se alcanzó lo programado de los servicios fue por que a mediados de año la SEQ implementó una nueva estrategia donde Solicitaba el que se pasara la agenda a trabajar primero con ellos y después nos darían las fechas y las escuelas donde podríamos trabajar. El proceso de preparación de esta nueva estrategia derivó en la disminución de servicios que se pudieron realizar durante la segunda mitad del año. Se anexa tabla de estadística por la capacidad permitida el archivo de los recibos lo rebasa pero se validan los servicios.
Componentes	SGAPIA17 - Porcentaje de niñas, niños y Adolescentes atendidos con actividades recreativas, culturales y deportivas	Trimestral	5,000	5673	113.46	DE Se rebasa la meta programada de acuerdo a los diversos eventos realizados como son: liga de fútbol DIF - COJUDEQ, intercambios deportivos de Taekwondo, torneos relámpagos de fútbol rápido, concurso estatal de teatro guiñol, torneo interno de taekwondo, concurso de esculturas en arena, torneo de pesca infantil y juvenil, curso de verano, visitas al Campeonato recreativo del DIF Nacional, clases e exhibiciones de las disciplinas que se imparten en la Dirección como: Fútbol, taekwondo, gimnasia, danza, música, braille y lengua maya.



Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (Año Evaluado)	Avance (%)	Justificación
Actividades	SGAPIA18 - Porcentaje de niñas y niños atendidos en el programa de habilidades y talentos	Trimestral	1,000	1,119.00	111.90	Se rebasa la meta programada de acuerdo a los eventos programados en las habilidades y talentos de las niñas y niños con las jornadas recreativas y culturales en las escuelas de esta cabecera municipal.
Actividades	SGAPIA19 - Porcentaje de servicios realizados en el Recreación, Cultura y Deporte	Trimestral	14	37	264.29	Se supera la meta de acuerdo a los eventos, actividades y disciplinas realizadas en los 12 meses de año, en donde se atendieron a las niñas, niños, adolescentes, adultos mayores, personas con discapacidad en diferente temática con el propósito de generar el deporte

N. RENDICIÓN DE CUENTAS Y TRANSPARENCIA

42. El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:

- a) Las ROP o documento normativo están actualizados y son públicos, esto es, disponibles en la página electrónica.
- b) Los resultados principales del programa, así como la información para monitorear su desempeño, están actualizados y son públicos, son difundidos en la página.
- c) Se cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información acorde a lo establecido en la normatividad aplicable.
- d) La dependencia o entidad que opera el Programa propicia la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas y a su vez genera las condiciones que permitan que ésta permee en los términos que señala la normatividad aplicable.

Respuesta: No

No se contó con evidencia de que el programa cuente con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas dentro de sus documentos normativos y que difunda para conocimiento del público en general los principales resultados de su operación, con información actualizada sobre el monitoreo de su desempeño. De igual forma no fue posible identificar los procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información y el fomento de la participación ciudadana.



V. **Percepción de la población atendida**

43. **El programa cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida con las siguientes características:**
- a) **Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas.**
 - b) **Corresponden a las características de sus beneficiarios.**
 - c) **Los resultados que arrojan son representativos.**

Respuesta: No

El programa no cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida, por lo tanto se recomienda establecer los instrumentos para u medición, que permitan dar seguimiento a los resultados de los mismos y la determinación de la frecuencia de su aplicación.

Medición de Resultados

44. **¿Cómo documenta el programa sus resultados a nivel de Propósito y componente?**
- a) **Con indicadores de la MIR.**
 - b) **Con información de estudios o evaluaciones rigurosas estatales o nacionales que muestran el impacto de programas similares.**
 - c) **Con hallazgos de evaluaciones externas.**

El programa documenta sus resultados a nivel de Propósito y Componentes en una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual se encuentra vinculada al programa presupuestario E099 - Familia y que cuenta con un Fin, un Propósito, 4 Componentes y 7 Actividades.

En la estructuración de los niveles de objetivo no es posible identificar un orden cronológico en la definición escalonada de los componentes y actividades.

En relación a los medios de verificación de los indicadores de los niveles de objetivo no se identifican la periodicidad de la actualización de las variables.



45. En caso de que el programa cuente con indicadores para medir su Propósito y componentes, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?

Tabla 14 Avance de los indicadores estratégicos y de gestión, 2019

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (Año Evaluado)	Avance (%)	Justificación
Propósito	19O1IO1 - Número de niñas, niños y adolescentes atendidos en actividades de salud, alimentación, educación, recreativas, deportivas y culturales.	Anual	103,000	86,176	83.67	Total de personas atendidas durante el año en: Atención y Protección a la Infancia y Adolescencia, Casa de Asistencia Temporal para Adolescentes en Riesgo (CATAR), Casa Hogar Ciudad de las Niñas, Niños y Adolescentes, Casa de Asistencia Integral para Adolescentes (CAIPA), Centro de Desarrollo Infantil (CENDI) 1, Centro de Desarrollo Infantil (CENDI) 2, Centro Integral de Primera Infancia (CIPI) Moots Yaaxche, Centro Integral de Primera Infancia (CIPI) Chuun Koopo, Centro Integral de Primera Infancia (CIPI) Carmelina H. de López Lira, Centro Integral de Primera Infancia (CIPI) Villas Otoch Paraíso, Centro Integral de Primera Infancia (CIPI) Bacalar, Centro Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) Benito Juárez, Centro Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) O.P.B., Centro Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) Puerto Morelos, Centro Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) Solidaridad, Ludoteca Save the Children Cancún, Desayunos Escolares, Difusores de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes (DIDENNA), Prevención y Atención Integral del Embarazo en Adolescentes (PAIDEA), Trabajo Infantil, Prevención de Riesgos Psicosociales (PREVERP) y Recreación, Cultura y Deportes. se anexa cuadro estadístico el medio de verificación están integrados en los indicadores del PP, así como están validados por el supervisor
Componentes	SGAPIA01 - Porcentaje de campañas realizadas	Anual	1	1	100.00	meta cumplida en el II trimestre
Componentes	SGAPIA013 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos en el Programa de Atención a Menores y Adolescentes en Alto Riesgo (PAMAR)	Trimestral	18,000	12,055	66.97	La meta no se cumple por la falta de vehículo, combustible y viáticos.
Componentes	SGAPIA17 - Porcentaje de niñas, niños y Adolescentes atendidos con actividades recreativas, culturales y deportivas	Trimestral	5,000	5673	113.46	DE Se rebasa la meta programada de acuerdo a los diversos eventos realizados como son: liga de fútbol DIF - COJUDEQ, intercambios deportivos de Taekwondo, torneos relámpagos de fútbol rápido, concurso estatal de teatro guiñol, torneo interno de taekwondo, concurso de esculturas en arena, torneo de pesca infantil y juvenil, curso de verano, visitas al Campeonato recreativo del DIF Nacional, clases e exhibiciones de las disciplinas que se imparten en la Dirección como: Fútbol,



Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (Año Evaluado)	Avance (%)	Justificación
						taekwondo, gimnasia, danza, música, braille y lengua maya.

Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones

Tabla 15. “Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones”

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Diseño	<p>El programa plantea el problema a resolver como un hecho negativo.</p> <p>El programa cuenta con un diagnóstico que describe de forma específica sus causas efectos y características.</p> <p>Los objetivos del programa se encuentran alineados a los objetivos del programa sectorial y al plan estatal de desarrollo</p> <p>El Fin, Propósito, Componentes y Actividades de la MIR están identificados en los documentos normativos del Programa evaluado.</p> <p>Los indicadores de desempeño de la MIR cuentan con una ficha técnica.</p>	1, 2, 4	<p>Incluir en la definición del problema el área de enfoque o población objetivo de forma específica</p> <p>Incluir la cuantificación, y características de la población o área de enfoque en el diagnóstico.</p> <p>Establecer unos documentos en el que se identifique el desarrollo de las etapas de la metodología de marco lógico.</p>
Debilidad o Amenaza			
Diseño	<p>El padrón de beneficiarios del programa carece de información socioeconómica de, no se encuentra sistematizado y los beneficiarios no cuentan con una clave única de identificación.</p> <p>El propósito del programa no está vinculado con los objetivos de desarrollo sostenible</p>	6	<p>Se recomienda construir un padrón de beneficiarios exclusivo del programa E019 Infancia y Adolescencia y sistematizarlo con la finalidad de tener información confiable de la población objetivo y así poder medir con una mayor exactitud los resultados del programa, lo anterior con independencia del origen de los recursos</p> <p>Establecer la alineación de los objetivos del programa con los objetivos de desarrollo</p>



Evaluación de Consistencia y Resultados

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
			sostenible.

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Planeación y orientación a resultados	<p>El programa cuenta con un programa estratégico; Programa Institucional de Atención a Grupos en Situación de Vulnerabilidad</p> <p>El programa presupuestario monitorea su desempeño a través de indicadores estratégicos y de gestión, los cuales se miden de acuerdo con su frecuencia de medición, y se reportan trimestralmente en el Sistema de Integración Programática y Presupuestal de la Secretaría de Fianzas y Planeación.</p> <p>El programa recolecta información sobre su contribución a los objetivos del programa sectorial al que se encuentra alineado y de los bienes y servicios otorgados</p>	14, 21, 22	Se recomienda publicar en un lugar de fácil acceso la información sobre los resultados del programa sectorial y de los bienes y servicios entregados.
Debilidad o Amenaza			
Planeación y orientación a resultados	El programa no cuenta con un plan de trabajo anual establecido de forma institucionalizada, con metas y periodos de revisión y actualización.	15, 21	Establecer un plan anual de trabajo.

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			



Evaluación de Consistencia y Resultados

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Cobertura y focalización	El programa cuenta con información de los beneficiarios de la población atendida para el año 2019	25	Establecer un mecanismo estatal para la identificación de la población objetivo o área e enfoque. Identificar una herramienta que permita medir la evolución de la cobertura en el tiempo.
Debilidad o Amenaza			
Cobertura y focalización	El programa no cuenta con una estrategia de cobertura documentada para la atención de la población objetivo.	22	Diseñar una estrategia de cobertura que incluya la definición de la población objetivo, especifique las metas anuales, si es de mediano o largo plazo.

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Operación	El programa cuenta con un procedimiento establecido, con formatos definidos, y disponibles para la población objetivo para el registro y trámite de las solicitudes de apoyo y se denomina "Estudios de primer nivel" y "Estudio Socioeconómico". De acuerdo con la información financiera proporcionada por la unidad responsable del programa se puede identificar la existencia de la identificación y cuantificación de los gastos en los que se incurren para la generación de los bienes y o servicios establecidos a nivel de Componente	28	Se recomienda utilizar los datos de las variables del formato de solicitud para reforzar la base de datos del padrón de beneficiarios con la finalidad de contar con una mayor información estadística de la población objetivo y de los bienes y servicios que el programa entrega. Se recomienda incluir dichos formatos dentro de algún documento normativo del programa y que estén disponibles para la población objetivo.
Debilidad o Amenaza			
Operación	No se cuenta con un manual o documento oficial que permita verificar el proceso general del programa para cumplir con la generación de los bienes y servicios establecidos a nivel componente de la MIR El programa no presento evidencia de	26, 27, 30, 32	Sistematizar la información del programa para conocer la demanda total de apoyos y las características de la población. Sistematizar los procesos para la selección de beneficiarios, para la verificación de los procedimientos de recepción, registro y trámite de las solicitudes de apoyo.



Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
	<p>contar con información sistematizada para conocer la demanda total de apoyos y las características de la población.</p> <p>El programa no presento evidencia de la existencia de un procedimiento para la selección de sus beneficiarios</p> <p>El programa no cuenta con procedimientos documentados para otorgar los apoyos, bienes o servicios a los beneficiarios</p> <p>El programa no cuenta con un proceso sistematizado para la selección de beneficiarios, para la verificación de los procedimientos de recepción, registro y tramite de las solicitudes de apoyo.</p>		

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Percepción de la población atendida	Existen metodologías y herramientas tecnológicas para la elaboración de instrumentos para la recolección de datos sobre la percepción de la población atendida.	42	Capacitar a los funcionarios responsables del programa en el usos de las metodologías y herramientas tecnológicas para la elaboración de instrumentos para la recolección de datos
Debilidad o Amenaza			
Percepción de la población atendida	El programa no cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida, por lo tanto se recomienda establecer los instrumentos para u medición, que permitan dar seguimiento a los resultados de los mismos y la determinación de la frecuencia de su aplicación.	42	Diseñar instrumentos que permitan conocer la percepción de la población atendida sobre los bins y servicios que el programa entrega.

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			



Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Medición de resultados	El programa cuenta con indicadores de desempeño definidas en la MIR para documentar sus resultados a nivel de Propósito y Componentes	43	Difundir en un apartado accesible los resultados de los indicadores.
Debilidad o Amenaza			
Medición de resultados	Los medios de verificación de los indicadores no definen la periodicidad de actualización.	43	Incluir en la definición de los medios de verificación su periodicidad de actualización.

Conclusiones

De la revisión de la información proporcionada se identifica que en materia de diseño el problema identificado no define en su redacción la población objetivo o área de enfoque, así como el plazo para su revisión y/o actualización.

En relación a la planeación con orientación a resultados, se identificó que el programa carece de un o un plan anual de trabajo. Sin embargo, este está estrictamente vinculado por los planes estratégicos diseñado por la administración pública estatal. De igual forma el programa no ha sido evaluado en años anteriores, por lo que no cuenta mecanismos de seguimientos a sus aspectos susceptibles de mejora.

En cuanto a la operación se destaca la falta de documentos normativos oficiales para la operación del programa como lo es el manual de organización, manual de procedimientos y reglas de operación de carácter estatal.

De igual forma el programa carece con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de la selección de beneficiarios, así como del registro de trámites y/o proyectos que permita identificar el cumplimiento de las características establecidas en los documentos normativos del programa para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos, a través del uso de aplicaciones



informáticas o sistemas institucionales que permitan verificar la confiabilidad de la información.

El programa carece de instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida, por lo tanto, se recomienda establecer los instrumentos para u medición, que permitan dar seguimiento a los resultados de los mismos y la determinación de la frecuencia de su aplicación.

Tabla 16. “Valoración Final del programa”

Nombre del Programa: Infancia y adolescencia
Modalidad: E
Dependencia/Entidad: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de Quintana Roo
Unidad Responsable:
Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2020

Tema	Nivel	Justificación
Diseño	3	El problema identificado no define en su redacción la población objetivo o área de enfoque así como el plazo para su revisión y/o actualización.
Planeación y Orientación a Resultados	2	El programa no cuenta con un plan anual de trabajo; El programa carece de informes de evaluaciones externas de ejercicios fiscales anteriores.
Cobertura y Focalización	4	
Operación	0.5	No se cuenta con un manual o documento oficial que permita verificar el proceso general del programa para cumplir con la generación de los bienes y servicios establecidos a nivel componente de la MIR El programa no presento evidencia de contar con información sistematizada para conocer la demanda total de apoyos y las características de la población. El programa no presento evidencia de la existencia de un procedimiento para la selección de sus beneficiarios El programa no cuenta con procedimientos documentados para otorgar los apoyos, bienes o servicios a los beneficiarios El programa no cuenta con un proceso sistematizado para la selección de beneficiarios, para la verificación de los procedimientos de recepción, registro y tramite de las solicitudes de apoyo.



Tema	Nivel	Justificación
Percepción de la Población Atendida	0	El programa no cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida, por lo tanto se recomienda establecer los instrumentos para u medición, que permitan dar seguimiento a los resultados de los mismos y la determinación de la frecuencia de su aplicación.
Resultados	2.3	El problema identificado no define en su redacción la población objetivo o área de enfoque así como el plazo para su revisión y/o actualización.
Valoración Final	2.3	

Nivel= Nivel promedio por tema

Justificación= Breve descripción de las causas que motivaron el nivel por tema o el nivel total (Máximo 100 caracteres por Módulo)

Implementación del Presupuesto basado en Resultados (PbR) y del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)

La medición de la Implementación del Presupuesto basado en Resultados (PbR) y del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) se realiza con base en los siguientes instrumentos:

- i. Ficha de evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR);
- ii. Ficha de evaluación de indicadores; y
- iii. Cuestionario - diagnóstico.

A continuación se presenta una breve descripción de cada instrumento así como los resultados de su implantación.

Ficha de evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

La calificación de la MIR se llevó a cabo por medio de una ficha de evaluación conformada de 3 rubros, éstos se dividen en subrubros que contienen preguntas específicas con relación a la planeación estatal, la lógica vertical y horizontal de la MIR de los programas presupuestarios de la dependencia o entidad.

El cuadro de la MIR representará el 30% de la calificación final, así mismo, es de suma importancia indicar que por cada MIR que tenga el programa sujeto a evaluación, se hará una ficha de evaluación.

Para obtener la calificación total de la MIR, se deberá sumo el total de cada subserubro de la ficha de evaluación de la MIR, seguidamente la suma se dividirá entre el número total de cuadros por MIR y al final se multiplicará por 0.30, así obteniendo el porcentaje total del anexo A.



Tabla 17 Resultados de la valoración de la MIR

Criterio de valoración	Puntuación	Puntuación total	Calificación ponderada
Planeación	2.22%	75.48%	22%
Lógica vertical	48.84%		
Lógica horizontal	19.48%		

Fuente: Elaboración propia

Ficha de evaluación de indicadores.

Para obtener la calificación total del anexo B, se deberá sumar el total de cada ficha de evaluación de indicadores, seguidamente el resultado de la suma se dividirá entre el número total de cuadros de cada indicador y al final se multiplicará por 0.30.

Tabla 18 Resultados de la valoración de los indicadores

Nivel	Indicador	Puntuación	Puntuación promedio	Calificación ponderados
Fin	PED2511 - Número de Personas en estado de Vulnerabilidad Beneficiadas	81.81%	89%	27%
Propósito	19O1IO1 - Número de niñas, niños y adolescentes atendidos en actividades de salud, alimentación, educación, recreativas, deportivas y culturales.	90.81%		
Componentes	SGAPIA01 - Porcentaje de campañas realizadas	90.90%		
Actividades	SGAPIA02 - Porcentaje de servicios realizados en Atención y Protección a la Infancia y Adolescencia	90.90%		
Actividades	SGAPIA03 - Porcentaje de campañas de vacunación realizadas	90.90%		
Actividades	SGAPIA04 - Porcentaje de adopciones de niñas y niños concluidos	90.90%		
Actividades	SGAPIA05 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos en la Casa de Asistencia Temporal para Adolescentes en Alto Riesgo	90.90%		
Actividades	SGAPIA06 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos integralmente en la Casa Hogar Ciudad de las Niñas, Niños y Adolescentes	81.81%		
Actividades	SGAPIA07 - Porcentaje de servicios proporcionados en la Casa Hogar Ciudad de las Niñas, Niños y Adolescentes	90.90%		
Actividades	SGAPIA08 - Porcentaje de servicios proporcionados en la Casa de Asistencia Integral para Adolescentes (CAIPA)	90.90%		
Actividades	SGAPIA09 - Porcentaje de niñas y niños atendidos en los Centros de Desarrollo Infantil del Sistema DIF	90.90%		
Actividades	SGAPIA010 - Porcentaje de servicios otorgados en los CENDIS, CIPIS y CAICS	90.90%		
Actividades	SGAPIA011 - Porcentaje de Niñas y Niños canalizados con síndrome anémico al sector salud	81.81%		
Actividades	SGAPIA012 - Porcentaje de servicios realizados en el programa Desarrollo Comunitario	81.81%		
Componentes	SGAPIA013 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos en el Programa de Atención a Menores y Adolescentes en Alto Riesgo (PAMAR)	81.81%		
Actividades	SGAPIA14 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos en la prevención y atención del trabajo infantil	90.90%		
Actividades	SGAPIA15 - Porcentaje de adolescentes atendidas en prevención	90.90%		



	del embarazo en el Programa de Atención a Menores y Adolescentes en Alto Riesgo (PAMAR)		
Actividades	SGAPIA16 - Porcentaje de servicios realizados en el Programa de Atención a Menores y Adolescentes en Alto Riesgo (PAMAR)	90.90%	
Componentes	SGAPIA17 - Porcentaje de niñas, niños y Adolescentes atendidos con actividades recreativas, culturales y deportivas	90.90%	
Actividades	SGAPIA18 - Porcentaje de niñas y niños atendidos en el programa de habilidades y talentos	90.90%	
Actividades	SGAPIA19 - Porcentaje de servicios realizados en el Recreación, Cultura y Deporte	90.90%	

Fuente: Elaboración propia

Cuestionario - diagnóstico.

La valoración de las preguntas se realizará de acuerdo con la siguiente ponderación:

Tabla 19 Valoración cuestionario diagnostico

Sección	Pregunta	Ponderación	Calificación
Marco jurídico	1-5	5%	0%
Planeación estratégica	6-7	5%	5%
Programación presupuestaria	8-12	5%	5%
Ejercicio y control	13-15	5%	5%
Seguimiento de los programas presupuestarios	16-23	30%	30%
Evaluación del desempeño	24-29	30%	0%
Capacitación en PbR - SED	30-31	20%	20%
Total	31	100%	65%

La calificación obtenida en la valoración de MIR representa un valor del 30%, la valoración de los indicadores representa un valor del 30% y el cuestionario Diagnostico tendrá un valor del 40%, para al final obtener una calificación el nivel de implementación del 100%. Por lo que la calificación final de la MIR es:

$$Cal\ MIR = (75.48 \times .30) + (89 \times .30) + (65 \times .40) = 75\%$$



Ficha Técnica

Finalmente, se debe llenar los siguientes incisos, los cuales forman parte de la Ficha Técnica que consiste principalmente en datos generales de la instancia evaluadora, así como el costo total de la evaluación.

Tabla 3. “Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación”

- Nombre de la instancia evaluadora
- Nombre del coordinador de la evaluación
- Nombres de los principales colaboradores
- Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación
- Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación
- Forma de contratación de la instancia evaluadora
- Costo total de la evaluación
- Fuente de financiamiento

Bibliografía

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo.

Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Quintana Roo.

Ley de Coordinación Fiscal.



- Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.
- Ley Orgánica de la Administración Pública Federal.
- Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación.
- Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Quintana Roo
- Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales
- Acuerdo por el que se establecen las disposiciones generales del Sistema de Evaluación de Desempeño.
- Informe de Logros Programa Sectorial
- Presupuesto de Egresos del Estado de Quintana Roo para el Ejercicio Fiscal del Año 2019.
- Plan Nacional de Desarrollo
- Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022 del Estado de Quintana Roo

Anexos

Anexo 1 “Indicadores”

Nombre del Programa: Infancia y adolescencia
Modalidad: E
 Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de
Dependencia/Entidad: Quintana Roo
Unidad Responsable:
Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2020

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Fin	PED2511 - Número de Personas en estado de Vulnerabilidad Beneficiarias		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Ascendente



Evaluación de Consistencia y Resultados

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Propósito	19O1I01 - Número de niñas, niños y adolescentes atendidos en actividades de salud, alimentación, educación, recreativas, deportivas y culturales.		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Ascendente
Componentes	SGAPIA01 - Porcentaje de campañas realizadas		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Ascendente
Actividades	SGAPIA02 - Porcentaje de servicios realizados en Atención y Protección a la Infancia y Adolescencia		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Ascendente
Actividades	SGAPIA03 - Porcentaje de campañas de vacunación realizadas		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Ascendente
Actividades	SGAPIA04 - Porcentaje de adopciones de niñas y niños concluidos		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Ascendente
Actividades	SGAPIA05 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Ascendente



Evaluación de Consistencia y Resultados

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
	atendidos en la Casa de Asistencia Temporal para Adolescentes en Alto Riesgo												
Actividades	SGAPIA06 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos integralmente en la Casa Hogar Ciudad de las Niñas, Niños y Adolescentes		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Ascendente
Actividades	SGAPIA07 - Porcentaje de servicios proporcionados en la Casa Hogar Ciudad de las Niñas, Niños y Adolescentes		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Ascendente
Actividades	SGAPIA08 - Porcentaje de servicios proporcionados en la Casa de Asistencia Integral para Adolescentes (CAIPA)		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Ascendente
Actividades	SGAPIA09 - Porcentaje de niñas y niños atendidos en los		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Ascendente



Evaluación de Consistencia y Resultados

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
	Centros de Desarrollo Infantil del Sistema DIF												
Actividades	SGAPIA010 - Porcentaje de servicios otorgados en los CENDIS, CIPIS y CAICS		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Ascendente
Actividades	SGAPIA011 - Porcentaje de Niñas y Niños canalizados con síndrome anémico al sector salud		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Ascendente
Actividades	SGAPIA012 - Porcentaje de servicios realizados en el programa Desarrollo Comunitario		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Ascendente
Componentes	SGAPIA013 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos en el Programa de Atención a Menores y Adolescentes en Alto Riesgo (PAMAR)		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Ascendente
Actividades	SGAPIA14 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Ascendente



Evaluación de Consistencia y Resultados

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
	atendidos en la prevención y atención del trabajo infantil												
Actividades	SGAPIA15 - Porcentaje de adolescentes atendidas en prevención del embarazo en el Programa de Atención a Menores y Adolescentes en Alto Riesgo (PAMAR)		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Ascendente
Actividades	SGAPIA16 - Porcentaje de servicios realizados en el Programa de Atención a Menores y Adolescentes en Alto Riesgo (PAMAR)		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Ascendente
Componentes	SGAPIA17 - Porcentaje de niñas, niños y Adolescentes atendidos con actividades recreativas, culturales y deportivas		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Ascendente
Actividades	SGAPIA18 - Porcentaje de niñas y niños		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Ascendente



Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
	atendidos en el programa de habilidades y talentos												
Actividades	SGAPIA19 - Porcentaje de servicios realizados en el Recreación, Cultura y Deporte		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Ascendente

Nota. Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles de objetivo.

Anexo 2 “Metas del programa”

Nombre del Programa: Infancia y adolescencia
Modalidad: E
 Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de
Dependencia/Entidad: Quintana Roo
Unidad Responsable:
Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2020

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Fin	PED2511 - Número de Personas en estado de Vulnerabilidad Beneficiadas	97,155	Si		Si		Si		
Propósito	19O11O1 - Número de niñas, niños y adolescentes atendidos en actividades de salud, alimentación, educación,	103,000	Si		Si		Si		



Evaluación de Consistencia y Resultados

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
	recreativas, deportivas y culturales.								
Componentes	SGAPIA01 - Porcentaje de campañas realizadas	1	Si		Si		Si		
Actividades	SGAPIA02 - Porcentaje de servicios realizados en Atención y Protección a la Infancia y Adolescencia	246	Si		Si		Si		
Actividades	SGAPIA03 - Porcentaje de campañas de vacunación realizadas	1	Si		Si		Si		
Actividades	SGAPIA04 - Porcentaje de adopciones de niñas y niños concluidos	14	Si		Si		Si		
Actividades	SGAPIA05 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos en la Casa de Asistencia Temporal para Adolescentes en Alto Riesgo	26	Si		Si		Si		
Actividades	SGAPIA06 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos integralmente en la Casa Hogar Ciudad de las Niñas, Niños y Adolescentes	80	Si		Si		Si		
Actividades	SGAPIA07 - Porcentaje de servicios proporcionados en la Casa Hogar Ciudad de las Niñas, Niños y Adolescentes	139,986	Si		Si		Si		
Actividades	SGAPIA08 - Porcentaje de servicios proporcionados en la Casa de Asistencia Integral para Adolescentes (CAIPA)	30,000	Si		Si		Si		



Evaluación de Consistencia y Resultados

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Actividades	SGAPIA09 - Porcentaje de niñas y niños atendidos en los Centros de Desarrollo Infantil del Sistema DIF	3,600	Si		Si		Si		
Actividades	SGAPIA010 - Porcentaje de servicios otorgados en los CENDIS, CIPIS y CAICS	1,471,028	Si		Si		Si		
Actividades	SGAPIA011 - Porcentaje de Niñas y Niños canalizados con síndrome anémico al sector salud	1,200	Si		Si		Si		
Actividades	SGAPIA012 - Porcentaje de servicios realizados en el programa Desarrollo Comunitario	220	Si		Si		Si		
Componentes	SGAPIA013 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos en el Programa de Atención a Menores y Adolescentes en Alto Riesgo (PAMAR)	18,000	Si		Si		Si		
Actividades	SGAPIA14 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos en la prevención y atención del trabajo infantil	1,200	Si		Si		Si		
Actividades	SGAPIA15 - Porcentaje de adolescentes atendidas en prevención del embarazo en el Programa de Atención a Menores y Adolescentes en Alto Riesgo (PAMAR).	2,200	Si		Si		Si		
Actividades	SGAPIA16 - Porcentaje de servicios realizados en el Programa de Atención a Menores y	716	Si		Si		Si		



Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
	Adolescentes en Alto Riesgo (PAMAR)								
Componentes	SGAPIA17 - Porcentaje de niñas, niños y Adolescentes atendidos con actividades recreativas, culturales y deportivas	5,000	Si		Si		Si		
Actividades	SGAPIA18 - Porcentaje de niñas y niños atendidos en el programa de habilidades y talentos	1,000	Si		Si		Si		
Actividades	SGAPIA19 - Porcentaje de servicios realizados en el Recreación, Cultura y Deporte	14	Si		Si		Si		

Nota. Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles de objetivo.

Anexo 3 “Complementariedad y coincidencias entre programas estatales y/o acciones en otros niveles de gobierno”

Nombre del Programa: Infancia y adolescencia
Modalidad: E
 Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de
Dependencia/Entidad: Quintana Roo
Unidad Responsable:
Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2020

Nombre del programa	Modalidad y clave	Dependencia/Entidad	Propósito	Población objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura geográfica	Fuentes de información	¿Coincide con el programa evaluado?	¿Se complementa con el programa evaluado?	Justificación
---------------------	-------------------	---------------------	-----------	--------------------	---------------	----------------------	------------------------	-------------------------------------	---	---------------



NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Anexo 4 “Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”

Avance del documento de trabajo

Nombre del Programa: Infancia y adolescencia
Modalidad: E
 Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de
Dependencia/Entidad: Quintana Roo
Unidad Responsable:
Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2020

N°	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Área responsable	Fecha compromiso del ASM		Resultados esperados	Productos y/o evidencia	Avance (%)		Identificación del documento probatorio	Observaciones
				Ciclo de inicio	Fecha de término			2019	2020		
NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

Anexo 5 “Evolución de la Cobertura”

Nombre del Programa: Infancia y adolescencia
Modalidad: E
 Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de
Dependencia/Entidad: Quintana Roo
Unidad Responsable:
Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2020



Tipo de Población	Unidad de Medida					2019
P. Potencial						
P. Objetivo	17 - Persona					101,324
P. Atendida	17 - Persona					86,176
$\frac{P. A}{P. O} \times 100$	Porcentaje (%)					85.04 %

Nota. Se debe incluir la información para todos aquellos años disponibles.

Anexo 6 “Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: E019 - Infancia y Adolescencia
Modalidad:
Dependencia/Entidad: 6313 - Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Quintana Roo
Unidad Responsable: 3316 - Subdirección General de Atención a la Infancia y Adolescencia
Tipo de Evaluación: Trimestral y Anual
Año de la Evaluación: 2019

Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11 meses	Niñas y niños 6 - 12 años y 11 meses	Adolescentes 13 - 17 años y 11 meses	Jóvenes 18 - 29 años y 11 meses	Adultos 30 - 64 años y 11 meses	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
23	Quintana Roo	001 - 002 - 003 - 004 - 005 - 006 - 007 - 008 - 009 - 010 - 011	Cozumel, Felipe Carrillo Puerto, Isla Mujeres, Othón P. Blanco, Benito Juárez, José María Morelos, Lázaro Cárdenas, Solidaridad, Tulum, Bacalar y Puerto Morelos			86,176	41,958	44,218									



Anexo 7 “Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves”

Elementos para la construcción de un diagrama de flujo

1. Identificar a los actores claves del proceso.
2. Identificar el paso inicial y el paso final del proceso (cómo empieza y cómo finaliza el proceso).
3. Determinar las actividades que realiza cada actor en el proceso y describir brevemente en qué consisten.
4. Unir las distintas actividades, creando una secuencia lógica y temporal de las mismas.
5. Alinear todas las actividades con sus respectivos actores, identificando los distintos sistemas y documentos que intervienen en cada caso.

Anexo 8 " Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación"

Capítulos del Gasto	Concepto	Total	Categoría
1000: Servicios Personales	1100 Remuneraciones al Personal de Carácter Permanente	\$77,102,452.91	GO
	1200 Remuneraciones al Personal de Carácter Transitorio	\$2,160,114.96	GO
	1300 Remuneraciones Adicionales y Especiales	\$62,350,409.92	GO
	1400 Seguridad Social	\$15,661,141.99	GO
	1500 Otras Prestaciones Sociales y Económicas	\$34,108,558.33	GO
	1600 Previsiones	\$0.00	GO
	1700 Pago de Estímulos a Servidores Públicos	\$8,815,692.48	GO
	Subtotal de Capítulo 1000	\$200,198,370.59	
2000: Materiales y Suministros	2100 Materiales de Administración, Emisión de Documentos y Artículos Oficiales	\$2,049,243.88	GO
	2200 Alimentos y Utensilios	\$17,883,567.27	GO
	2300 Materias Primas y Materiales de Producción y Comercialización	\$975.00	GO
	2400 Materiales y Artículos de Construcción y de Reparación	\$491,818.97	GO
	2500 Productos Químicos, Farmacéuticos y de Laboratorio	\$1,152,387.72	GO
	2600 Combustibles, Lubricantes y Aditivos	\$2,217,859.01	GO
	2700 Vestuario, Blancos, Prendas de Protección y Artículos Deportivos	\$124,607.66	GO
	2800 Materiales y Suministros para Seguridad	\$0.00	GO
	2900 Herramientas, Refacciones y Accesorios Menores	\$411,247.00	GO
	Subtotal de Capítulo 2000	\$24,331,706.51	
3000: Servicios Generales	3100 Servicios Básicos	\$7,085,460.58	GO
	3200 Servicios de Arrendamiento	\$14,316,823.44	GO
	3300 Servicios Profesionales, Científicos, Técnicos y Otros Servicios	\$3,419,734.42	GO
	3400 Servicios Financieros, Bancarios y Comerciales	\$2,668.00	GO
	3500 Servicios de Instalación, Reparación,	\$7,477,409.64	GO



Capítulos del Gasto	Concepto	Total	Categoría
	Mantenimiento y Conservación		
	3600 Servicios de Comunicación Social y Publicidad	\$625.00	GO
	3700 Servicios de Traslado y Viáticos	\$1,807,224.30	GO
	3800 Servicios Oficiales	\$195,708.05	GO
	3900 Otros Servicios Generales	\$4,231,612.94	GO
	Subtotal de Capitulo 3000	\$38,537,266.37	
4: Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas	4100 Transferencias Internas y Asignaciones al Sector Público	\$0.00	GO
	4200 Transferencias al resto del Sector Público	\$0.00	GO
	4300 Subsidios y Subvenciones	\$0.00	GO
	4400 Ayudas Sociales	\$162,586,408.24	GO
	4500 Pensiones y Jubilaciones	\$0.00	GO
	4600 Transferencias a Fideicomisos, Mandatos y Otros Análogos	\$0.00	GO
	4700 TRANSFERENCIAS A LA SEGURIDAD SOCIAL	\$0.00	GO
	4800 Donativos	\$531,000.00	GO
	4900 Transferencias al exterior	\$0.00	GO
	Subtotal de Capitulo 4000	\$163,117,408.24	
Total del Gasto		\$426,184,751.71	

Anexo 9 "Avance de los Indicadores respecto de sus metas"

Nombre del Programa: Infancia y adolescencia
Modalidad: E
 Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de
Dependencia/Entidad: Quintana Roo
Unidad Responsable:
Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2020

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (Año Evaluado)	Avance (%)	Justificación
Fin	PED2511 - Número de Personas en estado de Vulnerabilidad Beneficiadas	Anual	97,155	120,685	124.22	Se reporta el total de beneficiarios atendidos con los diferentes programas del SEDIF Quintana Roo durante el año, los cuales son comprobables mediante los padrones de beneficiarios, se anexa el desglose por hombre y mujer y por programa, en donde se corrobora que la meta es superada.
Propósito	1901IO1 - Número de niñas, niños y adolescentes atendidos en actividades de salud, alimentación, educación, recreativas, deportivas y culturales.	Anual	103,000	86,176	83.67	Total de personas atendidas durante el año en: Atención y Protección a la Infancia y Adolescencia, Casa de Asistencia Temporal para Adolescentes en Riesgo (CATAR), Casa Hogar Ciudad de las Niñas, Niños y Adolescentes, Casa de Asistencia Integral para Adolescentes (CAIPA), Centro de Desarrollo Infantil (CENDI) 1, Centro de Desarrollo Infantil (CENDI) 2, Centro Integral de Primera Infancia (CIPI) Moots Yaaxche, Centro Integral de Primera Infancia (CIPI) Chuun Koopo, Centro Integral de Primera Infancia (CIPI) Carmelina H. de López Lira, Centro Integral de Primera Infancia (CIPI) Villas Otoch Paraíso, Centro Integral de Primera Infancia (CIPI) Bacalar, Centro



Evaluación de Consistencia y Resultados

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (Año Evaluado)	Avance (%)	Justificación
						Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) Benito Juárez, Centro Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) O.P.B., Centro Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) Puerto Morelos, Centro Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) Solidaridad, Ludoteca Save the Children Cancún, Desayunos Escolares, Difusores de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes (DIDENNA), Prevención y Atención Integral del Embarazo en Adolescentes (PAIDEA), Trabajo Infantil, Prevención de Riesgos Psicosociales (PREVERP) y Recreación, Cultura y Deportes. se anexa cuadro estadístico el medio de verificación están integrados en los indicadores del PP, así como están validados por el supervisor
Componentes	SGAPIA01 - Porcentaje de campañas realizadas	Anual	1	1	100.00	meta cumplida en el II trimestre
Actividades	SGAPIA02 - Porcentaje de servicios realizados en Atención y Protección a la Infancia y Adolescencia	Trimestral	246	117	47.56	La meta programa no se cumple debido a la necesidad de más personal operativo para realizar los talleres, pláticas y rallies, Capacitaciones, aunado a que el área de servicio social que realizaba servicios directos a la población fue transferida a la Procuraduría de Protección de las niñas, niños, adolescentes y la familia.
Actividades	SGAPIA03 - Porcentaje de campañas de vacunación realizadas	Trimestral	1	1	100.00	Se realizó la campaña de información de la Importancia de la Vacunación en el preescolar Agustín de Iturbide a los alumnos del primero, segundo y tercer grado de la comunidad de Ucum
Actividades	SGAPIA04 - Porcentaje de adopciones de niñas y niños concluidos	Trimestral	14	10	71.43	Se informa que la meta programada no fue alcanzada, en virtud de que los procesos judiciales para la liberación jurídica de las niñas, niños y adolescentes, como son jurisdicción voluntaria de adaptabilidad por abandono, juicio ordinario civil de pérdida de patria potestad, juicio de adaptabilidad de manera voluntaria, son competencia del juzgado familiar (Poder Judicial), en dichos procesos existen términos legales y debido a la carga laboral existente en los juzgados, no se concluyen en el tiempo programado los procesos de liberación jurídica de NNA, por lo que no fue posible iniciar los procesos de adopción planeados. Dicha información esta validada con el padrón de beneficiarios el cual por la confidencialidad de los datos no se publica pero está a resguardo del supervisor el cual visto bueno a la información.
Actividades	SGAPIA05 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos en la Casa de Asistencia Temporal para Adolescentes en Alto Riesgo	Trimestral	26	56	215.38	Se rebasa la meta programada que depende de la capacidad de la casa, siendo que los menores son canalizados por la Procuraduría de Protección de Niñas, Niños, Adolescentes y la Familia del Estado de Quintana Roo
Actividades	SGAPIA06 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos integralmente en la Casa Hogar Ciudad de las Niñas, Niños y Adolescentes	Trimestral	80	119	148.75	Se rebasa la meta programada de acuerdo a las canalizaciones de la Procuraduría de Protección de Niñas, Niños, Adolescentes y la Familia del Estado de Quintana Roo, así como la información proporcionada se considera confidencial y no deberá de publicarse por los datos sensibles por ser menores de edad y la situación de vulnerabilidad que presenta



Evaluación de Consistencia y Resultados

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (Año Evaluado)	Avance (%)	Justificación
Actividades	SGAPIA07 - Porcentaje de servicios proporcionados en la Casa Hogar Ciudad de las Niñas, Niños y Adolescentes	Trimestral	139,986	240,770	172.00	Se cumple la meta programada de acuerdo a las canalizaciones que realiza la Procuraduría de Protección de Niñas, Niños, Adolescentes y la Familia del Estado de Quintana Roo
Actividades	SGAPIA08 - Porcentaje de servicios proporcionados en la Casa de Asistencia Integral para Adolescentes (CAIPA)	Trimestral	30,000	27,378	91.26	No se cumple la meta programada debido a que la casa alberga a Adolescentes que son canalizados por las diferentes instancias como son la Fiscalía General del Estado y la Procuraduría de Protección de niñas, niños, adolescentes y la familia del Estado, los Sistemas Municipales DIF y depende de la estancia la cual mínimo es de 2 días hasta 3 meses dependiendo del tiempo que tome las gestiones para reincorporarlos a sus redes de apoyo.
Actividades	SGAPIA09 - Porcentaje de niñas y niños atendidos en los Centros de Desarrollo Infantil del Sistema DIF	Trimestral	3,600	4,327	120.19	Se rebasa la meta por la integración de centros educativos como son: 2 centros de desarrollo infantil en la ciudad de Chetumal, 5 centros de primera infancia: 1 en Chetumal, 2 en Cancún, 1 en Bacalar y 1 en Playa del Carmen, centros asistenciales infantiles comunitarios: en Cancún, en Chetumal, en Puerto Morelos y en Solidaridad así como se anexa la ludoteca en la ciudad de Cancún Las Unidades Responsables de este indicador son las siguientes para todos los trimestres: 3425 - Dirección del Centro de Desarrollo Infantil DIF 13426 - Dirección del Centro de Desarrollo Infantil DIF 23430 - Dirección del Centro Integral de Primera Infancia Moots Yaaxche3431 - Dirección del Centro Integral de Primera Infancia Chuun Koopo3435 - Dirección del Centro Integral de Primera Infancia Carmelina H. de López Lira3437 - Centro Integral de Primera Infancia (CIP) Villas Otoch Paraíso3436 - Centro Integral de Primera Infancia (CIP) Bacalar Centro Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) Benito Juárez Centro Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) O.P.B. Centro Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) Puerto Morelos Centro Asistencial Infantil Comunitario (CAIC) Solidaridad Ludoteca Save the Children Cancún
Actividades	SGAPIA010 - Porcentaje de servicios otorgados en los CENDIS, CIPIS y CAICS	Trimestral	1,471,028	1,451,194	98.65	E La meta no se cumple al 100%, pero se integraron servicios de los 2 CENDIS en Chetumal, 5 CIPIS: 1 en Chetumal, 2 en Cancún, 1 en Bacalar y 1 en Playa del Carmen y los CAICS que se encuentran en supervisión de los cuales 2 han cerrado instalaciones y 1 Ludoteca Save the Children Cancún, se anexa concentrado estadístico, se cuenta con los padrones de beneficiarios para cotejo que están bajo resguardo del supervisor quien valida la información
Actividades	SGAPIA011 - Porcentaje de Niñas y Niños canalizados con síndrome anémico al sector salud	Trimestral	1,200	0	0.00	La unidad responsable no reporto avance del indicador
Actividades	SGAPIA012 - Porcentaje de servicios realizados en el programa Desarrollo Comunitario	Trimestral	220	160	72.73	No se cumplió la meta siendo que el municipio de Cozumel no se realiza acciones de supervisión.



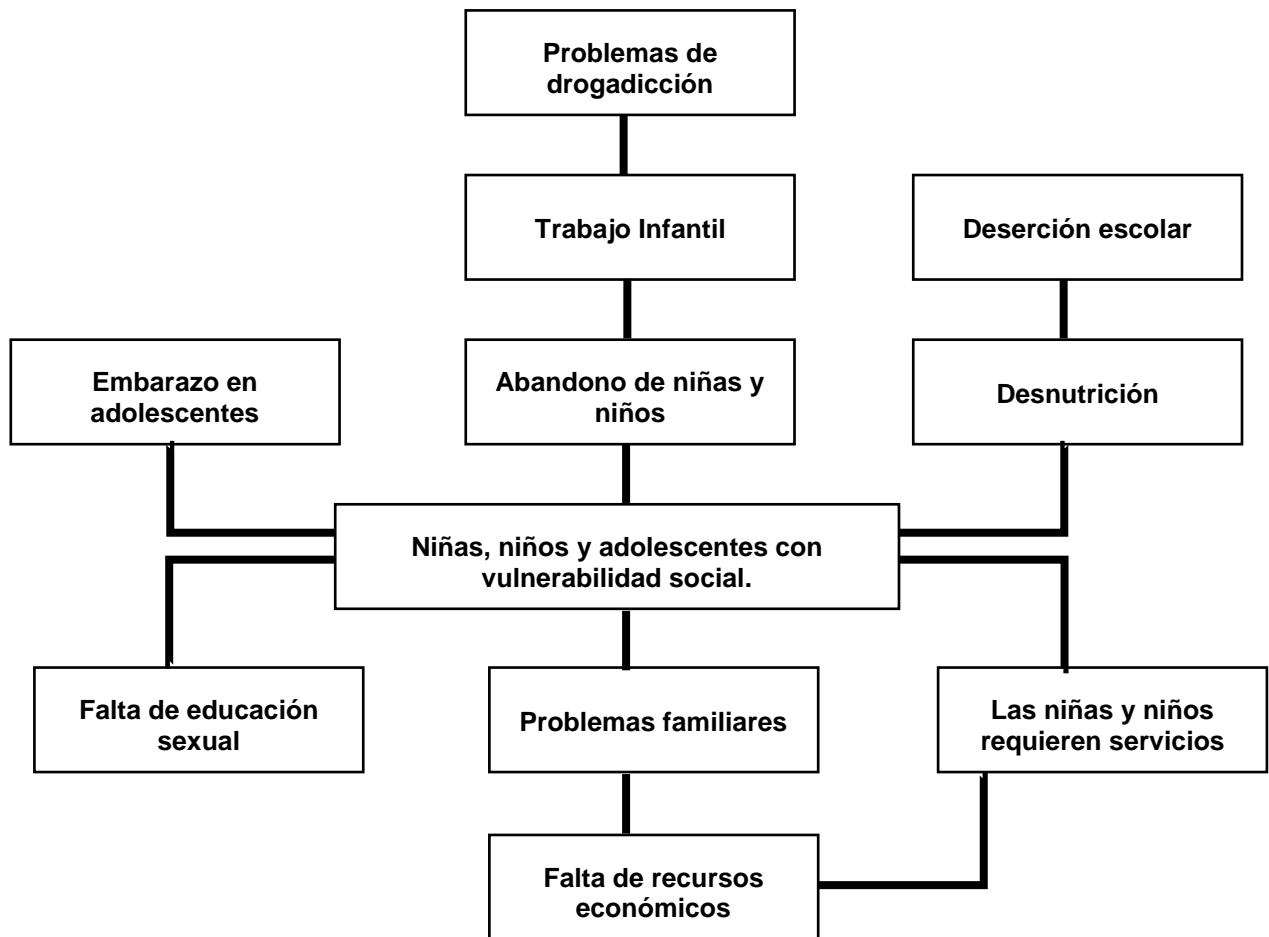
Evaluación de Consistencia y Resultados

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (Año Evaluado)	Avance (%)	Justificación
Componentes	SGAPIA013 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos en el Programa de Atención a Menores y Adolescentes en Alto Riesgo (PAMAR)	Trimestral	18,000	12,055	66.97	La meta no se cumple por la falta de vehículo, combustible y viáticos.
Actividades	SGAPIA14 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos en la prevención y atención del trabajo infantil	Trimestral	1,200	1,015	84.58	No se cumple con la meta ya que dependen del calendario escolar y los permisos para ingresar en las escuelas
Actividades	SGAPIA15 - Porcentaje de adolescentes atendidas en prevención del embarazo en el Programa de Atención a Menores y Adolescentes en Alto Riesgo (PAMAR).	Trimestral	2,200	4,155	188.86	Se supera la meta debido a que otorgaron más pláticas de prevención a los alumnos
Actividades	SGAPIA16 - Porcentaje de servicios realizados en el Programa de Atención a Menores y Adolescentes en Alto Riesgo (PAMAR)	Trimestral	716	609	85.06	No se alcanzó lo programado de los servicios fue por que a mediados de año la SEQ implementó una nueva estrategia donde Solicitaba el que se pasara la agenda a trabajar primero con ellos y después nos darían las fechas y las escuelas donde podríamos trabajar. El proceso de preparación de esta nueva estrategia derivó en la disminución de servicios que se pudieron realizar durante la segunda mitad del año. Se anexa tabla de estadística por la capacidad permitida el archivo de los recibos lo rebasa pero se validan los servicios.
Componentes	SGAPIA17 - Porcentaje de niñas, niños y Adolescentes atendidos con actividades recreativas, culturales y deportivas	Trimestral	5,000	5673	113.46	DE Se rebasa la meta programada de acuerdo a los diversos eventos realizados como son: liga de fútbol DIF - COJUDEQ, intercambios deportivos de Taekwondo, torneos relámpagos de fútbol rápido, concurso estatal de teatro guiñol, torneo interno de taekwondo, concurso de esculturas en arena, torneo de pesca infantil y juvenil, curso de verano, visitas al Campeonato recreativo del DIF Nacional, clases e exhibiciones de las disciplinas que se imparten en la Dirección como: Fútbol, taekwondo, gimnasia, danza, música, braille y lengua maya.
Actividades	SGAPIA18 - Porcentaje de niñas y niños atendidos en el programa de habilidades y talentos	Trimestral	1,000	1,119.00	111.90	Se rebasa la meta programada de acuerdo a los eventos programados en las habilidades y talentos de las niñas y niños con las jornadas recreativas y culturales en las escuelas de esta cabecera municipal.
Actividades	SGAPIA19 - Porcentaje de servicios realizados en el Recreación, Cultura y Deporte	Trimestral	14	37	264.29	Se supera la meta de acuerdo a los eventos, actividades y disciplinas realizadas en los 12 meses de año, en donde se atendieron a las niñas, niños, adolescentes, adultos mayores, personas con discapacidad en diferente temática con el propósito de generar el deporte



Nota. Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles de objetivo y se deben justificar los casos en los que los indicadores se hayan desviado de la meta.

Anexo 10 Árbol de Problemas





Anexo 11. Ficha de evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
Criterios	Criterios de valoración calificación/ porcentaje	Criterios de valoración calificación/ porcentaje		Observaciones
		SI	NO	
	-2.22%		0	
i) Planeación estatal				
1. El programa tiene relación directa o es congruente con el objetivo estratégico superior al cual está vinculado	El fin del programa está vinculado a los objetivos sectorial, especial o institucional considerando que:			
	a) ¿Existen conceptos comunes entre el fin y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional?	2.22%		El Fin guarda congruencia con la estrategia 19-01-01 - Difundir los derechos de niñas niños y adolescentes para el cumplimiento, aplicación y goce de los mismos.
ii) Lógica vertical				
2. Se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada componente	a) ¿Las actividades (a excepción de las transversales) son únicas?	2.22%		No se repiten actividades entre los diferentes componentes de la MIR
	b) ¿Las actividades son las necesarias para generar los componentes?	2.22%		Las actividades si están relacionadas con lo descrito en el nivel de componente
	c) ¿Las actividades son las suficientes para generar los componentes?	2.22%		Las actividades están redactadas de forma que se entiende que son acciones a nivel Macro, es decir, incluyen actividades que si se mencionaran de forma individual se perdería la practicidad de la MIR
	d) ¿La redacción de los objetivos de actividades cumplen con la redacción sugerida en la MML?	2.22%		La sintaxis recomendada para el nivel de actividad es: Sustantivo derivado de un verbo + complemento; en la Mir del programa las actividades cumplen con dicha sintaxis.
	e) A excepción de las actividades transversales, ¿los objetivos de las actividades se repiten en algún otro nivel de la MIR?	2.22%		
	f) ¿Se encuentran ordenadas de manera cronológica?		0%	Las actividades no se encuentran ordenadas de forma cronológica dentro de la MIR
3. Los componentes son los necesarios y suficientes para lograr el propósito del programa	a) ¿Los objetivos de componentes son únicos a lo largo de la matriz?	2.22%		La MIR cuneta con 3 componentes, los cuales son únicos.
	b) ¿Los componentes son los necesarios para alcanzar el propósito establecido?	2.22%		
	c) ¿Los componentes son los suficientes para alcanzar el propósito establecido?	2.22%		
	d) ¿La redacción de los objetivos de componentes cumplen con la redacción sugerida en la MML?		0%	La sintaxis recomendada para el nivel de Componente es: (Productos terminados o proporcionados + Verbo en participio pasado); el componente 2 no cumple con la sintaxis.
4. El propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo	a) ¿El objetivo de propósito es único?	2.22%		El propósito de define como: Campañas sanitarias que fortalezcan el estatus zoonosanitario, lo que garantice la movilización y comercialización de su producción sustentable y competitiva. Implementado



Evaluación de Consistencia y Resultados

Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
Criterios	Criterios de valoración calificación/ porcentaje	Criterios de valoración calificación/ porcentaje		Observaciones
		SI -2.22%	NO 0	
	b) ¿El objetivo de propósito está identificado como un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo?	2.22%		El propósito enuncia que las niñas, niños y adolescentes tienen protegidos y restituidos en sus derechos conforme a la competencia de la Procuraduría Federal de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes.
	c) ¿La población objetivo está definida con claridad y acotada geográfica o socialmente?	2.22%		Se define la población o área de enfoque dentro del propósito de la MIR como niñas, niños y adolescentes
	d) ¿Es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los componentes?		0%	
	e) ¿La redacción del objetivo de propósito cumple con la redacción sugerida en la MML?	2.22%		La sintaxis recomendada para el nivel de Propósito es: (Sujeto + Verbo en presente + Complemento); la cual está presente en la redacción del objetivo a nivel Propósito.
5. Si se contribuye al logro del fin y se mantienen vigentes los supuestos asociados a éste, se garantizará la sustentabilidad de los beneficios del programa	a) ¿El objetivo de fin tiene asociado al menos un supuesto?	2.22%		El supuesto relacionado con el Fin es: Que los grupos vulnerables cuentan con una vida digna
	b) ¿El supuesto está fuera del ámbito del control del programa?	2.22%		
	c) Si se mantiene el supuesto, ¿se considera que el cumplimiento del fin implica el logro de un objetivo jerárquicamente superior?	2.22%		
6. Si se logra el propósito y se cumplen los supuestos asociados a éste, se contribuirá al logro del fin (lógica vertical)	a) ¿El objetivo de propósito tiene asociado al menos un supuesto?	2.22%		El supuesto relacionado con el Propósito es: Que las niñas, niños y adolescentes mejoren sus condiciones de vida
	b) ¿El supuesto está fuera del ámbito del control del programa?		0%	La mejora en las condiciones de vida de las niñas, niños y adolescentes depende en cierta medida del respeto a sus derechos, por lo que el supuesto no es un factor externo al programa.
	c) Si se mantiene el supuesto, ¿se considera que el cumplimiento del propósito implica el logro del fin?		0%	
7. Si se producen los componentes detallados y se cumplen con los supuestos asociados a éstos, se logrará el propósito (lógica vertical)	a) ¿Los componentes tienen asociados al menos un supuesto?	2.22%		Cada componente de la MIR tiene asociado un supuesto.
	b) ¿El supuesto está fuera del ámbito del control del programa?	2.22%		Los supuestos asociados a los componentes hacen referencia a aspectos externos ya que estos se refieren a la participación activa de las niñas, niños y adolescentes en las diferentes acciones del programa.
	c) Si se mantienen los supuestos, ¿se considera que la entrega de los componentes implica el logro del propósito?	2.22%		
8. Si se completan las actividades programadas y se cumplen los supuestos asociados a éstas, se lograrán producir los componentes (lógica vertical)	a) ¿Las actividades tienen asociado al menos un supuesto?	2.22%	0%	Cada actividad de la MIR tiene asociado un supuesto.
	b) ¿El supuesto está fuera del ámbito del control del	2.22%	0%	



Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
Criterios		Criterios de valoración calificación/ porcentaje		Observaciones
		SI -2.22%	NO 0	
	programa?			
	c) Si se mantienen los supuestos, ¿se considera que la realización de las actividades implica la generación de los componentes?	2.22%	0%	
iii. Lógica horizontal				
9. Los indicadores a nivel de fin permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del propósito	Los criterios que deben tener los indicadores son los siguientes: a) Claros b) Relevantes c) Monitoreables d) Adecuados Como revisión agregada se debe determinar si:			
	a) ¿Los indicadores son los necesarios para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%	0%	
	b) ¿Los indicadores son los suficientes para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%	0%	
10. Los indicadores a nivel de propósito permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del propósito.	Los criterios que deben tener los indicadores son los siguientes: a) Claros b) Relevantes c) Monitoreables d) Adecuados Como revisión agregada se debe determinar si:			
	a) ¿Los indicadores son los necesarios para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%	0%	
	b) ¿Los indicadores son los suficientes para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%	0%	
11. Los indicadores a nivel de componentes permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada uno de los componentes	Los criterios que deben tener los indicadores son los siguientes: a) Claros b) Relevantes c) Monitoreables d) Adecuados Como revisión agregada se debe determinar si:			
	a) ¿Los indicadores son los necesarios para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%	0%	



Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
Criterios		Criterios de valoración calificación/ porcentaje		Observaciones
		SI -2.22%	NO 0	
	b) ¿Los indicadores son los suficientes para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%	0%	
12. Los indicadores a nivel de actividades permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada una de las actividades	Los criterios que deben tener los indicadores son los siguientes: a) Claros b) Relevantes c) Monitoreables d) Adecuados Como revisión agregada se debe determinar si:			
	a) ¿Los indicadores son los necesarios para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%	0%	
	b) ¿Los indicadores son los suficientes para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%	0%	
13. Los medios de verificación identificados para los indicadores de fin son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		0%	Se define como medio de verificación Dirección Técnica de Planeación del Sistema DIF Quintana Roo., sin embargo no se identifica la periodicidad del documento donde se reportan los datos de las variables.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0%	Se define como medio de verificación Dirección Técnica de Planeación del Sistema DIF Quintana Roo., sin embargo no se identifica el documento donde se reportan los datos de las variables.
14. Los medios de verificación identificados para los indicadores de propósito son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		0%	Se define como medio de verificación Padrón de beneficiarios del Sistema DIF Quintana Roo., sin embargo no se identifica la periodicidad de la actualización del documento donde se reportan los datos de las variables.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	2.22%		
15. Los medios de verificación identificados para los indicadores de componentes son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		0%	Los medios de verificación no indican su periodicidad de actualización
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	2.22%	0%	
16. Los medios de verificación identificados para los indicadores de actividades son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		0%	Los medios de verificación no indican su periodicidad de actualización
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	2.22%	0%	
Total=		75.48%		



Anexo 12 Ficha de evaluación de indicadores

PED2511 - Número de Personas en estado de Vulnerabilidad Beneficiadas

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores

Criterios	Valoración		Observaciones
	Si (9.09)	NO 0	
i) Claridad			
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%	El indicador es un dato plano por lo que no cuenta con un método de cálculo.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%	El indicador es un dato plano por lo que no cuenta con un método de cálculo.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%	
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%	
ii) Relevancia			
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%	
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%	
iii) Monitoreable			
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		0% La ficha técnica del indicador no especifica el valor de la línea base.
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%	La periodicidad de medición es anual.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0% El medio de verificación se define como Dirección Técnica de Planeación del Sistema DIF Quintana Roo, en el cual no se identifica la relación con las variables.
iv) Adecuado			
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%	0% Las metas sexenales son ascendentes como se indica en su comportamiento hacia la meta.
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%	La dimensión del indicador es "Eficiencia", esta dimensión de acuerdo como los manuales de la SHCP se recomienda para los niveles de fin, propósito, componente y actividades.
Total=			81.81%



Evaluación de Consistencia y Resultados

1901IO1 - Número de niñas, niños y adolescentes atendidos en actividades de salud, alimentación, educación, recreativas, deportivas y culturales				
Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				
Criterios		Valoración		Observaciones
		Si (9.09)	NO 0	
i) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%		
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		0%	La ficha técnica del indicador no especifica el valor de la línea base.
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	9.09%		
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%	0%	Las metas sexenales son ascendentes como se indica en su comportamiento hacia la meta.
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.00%		La dimensión del indicador es "Eficiencia", esta dimensión de acuerdo como los manuales de la SHCP se recomienda para los niveles de fin, propósito, componente y actividades.
Total=				90.81%



Evaluación de Consistencia y Resultados

SGAPIA01 - Porcentaje de campañas realizadas				
Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				
Criterios		Valoración		Observaciones
		Si (9.09)	NO 0	
i) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		0%	Las variables del indicador son claras, sin embargo, no tienen metadatos.
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La línea base del indicador corresponde al año 2017 con un valor de 0
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	9.09%		
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%	0%	Las metas sexenales son ascendentes como se indica en su comportamiento hacia la meta.
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión del indicador es "Eficiencia", esta dimensión de acuerdo como los manuales de la SHCP se recomienda para los niveles de fin, propósito, componente y actividades.
Total=				90.90%



SGAPIA02 - Porcentaje de servicios realizados en Atención y Protección a la Infancia y Adolescencia				
Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				
Criterios	Valoración		Observaciones	
	Si (9.09)	NO 0		
i) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		0%	Las variables del indicador son claras, sin embargo, no tienen metadatos.
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La línea base del indicador corresponde al año 2017 con un valor de 350
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		Padrón de Beneficiarios de las familias atendidas con el programa de fortalecimiento de lazos vecinales por el Sistema DIF emitido por la Gestión y Vinculación Familiar
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	9.09%		
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%	0%	Las metas sexenales son ascendentes como se indica en su comportamiento hacia la meta.
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión del indicador es "Eficiencia", esta dimensión de acuerdo como los manuales de la SHCP se recomienda para los niveles de fin, propósito, componente y actividades.



Evaluación de Consistencia y Resultados

Total=	90.90%
---------------	--------

SGAPIA03 - Porcentaje de campañas de vacunación realizadas				
Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				
Criterios	Valoración		Observaciones	
	Si (9.09)	NO 0		
i) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		0%	Las variables del indicador son claras, sin embargo, no tienen metadatos.
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La línea base del indicador corresponde al año 2017 con un valor de 0
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	9.09%		
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%	0%	Las metas sexenales son ascendentes como se indica en su comportamiento hacia la meta.
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión del indicador es "Eficiencia", esta dimensión de acuerdo como los manuales de la SHCP se recomienda para los niveles de fin, propósito, componente y actividades.
Total=		90.90%		



SGAPIA04 - Porcentaje de adopciones de niñas y niños concluidos				
Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				
Criterios		Valoración		Observaciones
		Si (9.09)	NO 0	
i) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		0%	Las variables del indicador son claras, sin embargo, no tienen metadatos.
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La línea base del indicador corresponde al año 2017 con un valor de 12
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	9.09%		
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%	0%	Las metas sexenales son ascendentes como se indica en su comportamiento hacia la meta.
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión del indicador es "Eficiencia", esta dimensión de acuerdo como los manuales de la SHCP se recomienda para los niveles de fin, propósito, componente y actividades.
Total=		90.90%		



SGAPIA05 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos en la Casa de Asistencia Temporal para Adolescentes en Alto Riesgo				
Descripción Unidad				
Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				
Criterios	Valoración		Observaciones	
	Si (9.09)	NO 0		
i) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		0%	Las variables del indicador son claras, sin embargo, no tienen metadatos.
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La línea base del indicador corresponde al año 2017 con un valor de 30
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	9.09%		
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%	0%	Las metas sexenales son ascendentes como se indica en su comportamiento hacia la meta.
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión del indicador es "Eficiencia", esta dimensión de acuerdo como los manuales de la SHCP se



Evaluación de Consistencia y Resultados

SGAPIA05 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos en la Casa de Asistencia Temporal para Adolescentes en Alto Riesgo			
Descripción Unidad			
Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			
Criterios	Valoración		Observaciones
	Si (9.09)	NO 0	
			recomienda para los niveles de fin, propósito, componente y actividades.
Total=			90.90%

SGAPIA06 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos integralmente en la Casa Hogar Ciudad de las Niñas, Niños y Adolescentes				
Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				
Criterios	Valoración		Observaciones	
	Si (9.09)	NO 0		
i) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%	El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.	
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%	El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.	
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		0%	Las variables del indicador son claras, sin embargo, no tienen metadatos.
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%	La línea base del indicador corresponde al año 2017 con un valor de 80	
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	9.09%		
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?		0%	El comportamiento del indicador se define como "otro" por lo que no se puede determinar si es congruente con el sentido de las metas sexenales.



Evaluación de Consistencia y Resultados

SGAPIA06 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos integralmente en la Casa Hogar Ciudad de las Niñas, Niños y Adolescentes			
Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			
Criterios	Valoración		Observaciones
	Si (9.09)	NO 0	
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%	La dimensión del indicador es "Eficiencia", esta dimensión de acuerdo como los manuales de la SHCP se recomienda para los niveles de fin, propósito, componente y actividades.
Total=			81.81%

SGAPIA07 - Porcentaje de servicios proporcionados en la Casa Hogar Ciudad de las Niñas, Niños y Adolescentes				
Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				
Criterios	Valoración		Observaciones	
	Si (9.09)	NO 0		
i) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%	El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.	
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%	El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.	
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		0%	Las variables del indicador son claras, sin embargo, no tienen metadatos.
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%	La línea base del indicador corresponde al año 2017 con un valor de 80	
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el	9.09%		



Evaluación de Consistencia y Resultados

SGAPIA07 - Porcentaje de servicios proporcionados en la Casa Hogar Ciudad de las Niñas, Niños y Adolescentes

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores

Criterios	Valoración		Observaciones
	Si (9.09)	NO 0	
medio de verificación planteado?			
iv) Adecuado			
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%	
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%	La dimensión del indicador es "Eficiencia", esta dimensión de acuerdo como los manuales de la SHCP se recomienda para los niveles de fin, propósito, componente y actividades.
Total=			90.90%

SGAPIA08 - Porcentaje de servicios proporcionados en la Casa de Asistencia Integral para Adolescentes (CAIPA)

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores

Criterios	Valoración		Observaciones
	Si (9.09)	NO 0	
i) Claridad			
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%	El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%	El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%	
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		0%
ii) Relevancia			
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%	
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%	
iii) Monitoreable			
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%	La línea base del indicador corresponde al año 2017 con un valor de 52 mil 179
7. ¿Los medios de verificación	a) ¿La frecuencia de medición	9.09%	



Evaluación de Consistencia y Resultados

SGAPIA08 - Porcentaje de servicios proporcionados en la Casa de Asistencia Integral para Adolescentes (CAIPA)

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores

Criterios	Valoración		Observaciones
	Si (9.09)	NO 0	
planteados en el indicador son consistentes?			
coincide con la de los medios de verificación?			
b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	9.09%		
iv) Adecuado			
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%	
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%	La dimensión del indicador es "Eficiencia", esta dimensión de acuerdo como los manuales de la SHCP se recomienda para los niveles de fin, propósito, componente y actividades.
Total=			90.90%

SGAPIA09 - Porcentaje de niñas y niños atendidos en los Centros de Desarrollo Infantil del Sistema DIF

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores

Criterios	Valoración		Observaciones
	Si (9.09)	NO 0	
i) Claridad			
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%	El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%	El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%	
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		0% Las variables del indicador son claras, sin embargo, no tienen metadatos.
ii) Relevancia			
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%	
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%	
iii) Monitoreable			
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene	9.09%	La línea base del indicador corresponde al



Evaluación de Consistencia y Resultados

SGAPIA09 - Porcentaje de niñas y niños atendidos en los Centros de Desarrollo Infantil del Sistema DIF			
Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			
Criterios	Valoración		Observaciones
	Si (9.09)	NO 0	
	explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		año 2017 con un valor de 3 mil 400
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%	
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	9.09%	
iv) Adecuado			
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%	
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%	La dimensión del indicador es "Eficiencia", esta dimensión de acuerdo como los manuales de la SHCP se recomienda para los niveles de fin, propósito, componente y actividades.
Total=			90.90%

SGAPIA010 - Porcentaje de servicios otorgados en los CENDIS, CIPIS y CAICS			
Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			
Criterios	Valoración		Observaciones
	Si (9.09)	NO 0	
i) Claridad			
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%	El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%	El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%	
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		0% Las variables del indicador son claras, sin embargo, no tienen metadatos.
ii) Relevancia			
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%	
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con	9.09%	



Evaluación de Consistencia y Resultados

SGAPIA010 - Porcentaje de servicios otorgados en los CENDIS, CIPIS y CAICS				
Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				
Criterios		Valoración		Observaciones
		Si (9.09)	NO 0	
frecuencia de medición establecida?	la frecuencia de medición?			
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La línea base del indicador corresponde al año 2017 con un valor de 3 millones 500 mil
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	9.09%		
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión del indicador es "Eficiencia", esta dimensión de acuerdo como los manuales de la SHCP se recomienda para los niveles de fin, propósito, componente y actividades.
Total=				90.90%

SGAPIA011 - Porcentaje de Niñas y Niños canalizados con síndrome anémico al sector salud				
Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				
Criterios		Valoración		Observaciones
		Si (9.09)	NO 0	
i) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		



Evaluación de Consistencia y Resultados

SGAPIA011 - Porcentaje de Niñas y Niños canalizados con síndrome anémico al sector salud				
Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				
Criterios		Valoración		Observaciones
		Si (9.09)	NO 0	
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		0%	Las variables del indicador son claras, sin embargo, no tienen metadatos.
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		0%	No se encuentra definido el valor de la línea base en la ficha técnica del indicador
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	9.09%		
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión del indicador es "Eficiencia", esta dimensión de acuerdo como los manuales de la SHCP se recomienda para los niveles de fin, propósito, componente y actividades.
Total=				81.81%

SGAPIA012 - Porcentaje de servicios realizados en el programa Desarrollo Comunitario				
Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				
Criterios		Valoración		Observaciones
		Si (9.09)	NO 0	
i) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje,	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se



Evaluación de Consistencia y Resultados

SGAPIA012 - Porcentaje de servicios realizados en el programa Desarrollo Comunitario				
Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				
Criterios	Valoración		Observaciones	
	Si (9.09)	NO 0		
	proporción, tasa, etcétera)?			indica en nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		0%	Las variables del indicador son claras, sin embargo, no tienen metadatos.
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		0%	No se encuentra definido el valor de la línea base en la ficha técnica del indicador
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	9.09%		
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión del indicador es "Eficiencia", esta dimensión de acuerdo como los manuales de la SHCP se recomienda para los niveles de fin, propósito, componente y actividades.
Total=				81.81%

SGAPIA013 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos en el Programa de Atención a Menores y Adolescentes en Alto Riesgo (PAMAR)				
Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				
Criterios	Valoración		Observaciones	
	Si	NO		



Evaluación de Consistencia y Resultados

		(9.09)	0	
i) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		0%	Las variables del indicador son claras, sin embargo, no tienen metadatos.
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La línea base del indicador corresponde al año 2017 con un valor de 18 mil
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	9.09%		
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?		0%	El comportamiento del indicador se define como "otro" por lo que no se puede determinar si es congruente con el sentido de las metas sexenales.
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión del indicador es "Eficiencia", esta dimensión de acuerdo como los manuales de la SHCP se recomienda para los niveles de fin, propósito, componente y actividades.
Total=				81.81%

SGAPIA14 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos en la prevención y atención del trabajo infantil

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores

Criterios		Valoración		Observaciones
		Si (9.09)	NO 0	
i) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a



Evaluación de Consistencia y Resultados

SGAPIA14 - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes atendidos en la prevención y atención del trabajo infantil				
Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				
Criterios	Valoración		Observaciones	
	Si (9.09)	NO 0		
	señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?			un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		0%	Las variables del indicador son claras, sin embargo, no tienen metadatos.
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La línea base del indicador corresponde al año 2017 con un valor de 1 mil
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	9.09%		
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		Las metas sexenales son ascendentes como se indica en su comportamiento hacia la meta.
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión del indicador es "Eficiencia", esta dimensión de acuerdo como los manuales de la SHCP se recomienda para los niveles de fin, propósito, componente y actividades.
Total=				90.90%



Evaluación de Consistencia y Resultados

SGAPIA15 - Porcentaje de adolescentes atendidas en prevención del embarazo en el Programa de Atención a Menores y Adolescentes en Alto Riesgo (PAMAR)				
Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				
Criterios	Valoración		Observaciones	
	Si (9.09)	NO 0		
i) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		0%	Las variables del indicador son claras, sin embargo, no tienen metadatos.
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La línea base del indicador corresponde al año 2017 con un valor de 200
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	9.09%		
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		Las metas sexenales son ascendentes como se indica en su comportamiento hacia la meta.
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión del indicador es "Eficiencia", esta dimensión de acuerdo como los manuales de la SHCP se recomienda para los niveles de fin, propósito, componente y actividades.
Total=				90.90%



Evaluación de Consistencia y Resultados

SGAPIA16 - Porcentaje de servicios realizados en el Programa de Atención a Menores y Adolescentes en Alto Riesgo (PAMAR)				
Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				
Criterios	Valoración		Observaciones	
	Si (9.09)	NO 0		
i) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		0%	Las variables del indicador son claras, sin embargo, no tienen metadatos.
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La línea base del indicador corresponde al año 2017 con un valor de 290
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	9.09%		
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		Las metas sexenales son ascendentes como se indica en su comportamiento hacia la meta.
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión del indicador es "Eficiencia", esta dimensión de acuerdo como los manuales de la SHCP se recomienda para los niveles de fin, propósito, componente y actividades.
Total=		90.90%		



Evaluación de Consistencia y Resultados

SGAPIA17 - Porcentaje de niñas, niños y Adolescentes atendidos con actividades recreativas, culturales y deportivas				
Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				
Criterios	Valoración		Observaciones	
	Si (9.09)	NO 0		
i) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		0%	Las variables del indicador son claras, sin embargo, no tienen metadatos.
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La línea base del indicador corresponde al año 2017 con un valor de 16 mil
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	9.09%		
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión del indicador es "Eficiencia", esta dimensión de acuerdo como los manuales de la SHCP se recomienda para los niveles de fin, propósito, componente y actividades.
Total=				90.90%



Evaluación de Consistencia y Resultados

SGAPIA18 - Porcentaje de niñas y niños atendidos en el programa de habilidades y talentos				
Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				
Criterios	Valoración		Observaciones	
	Si (9.09)	NO 0		
i) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformato en la fórmula de cálculo?	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		0%	Las variables del indicador son claras, sin embargo, no tienen metadatos.
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		
iii) Monitoreadle				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	9.09%		
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión del indicador es "Eficiencia", esta dimensión de acuerdo como los manuales de la SHCP se recomienda para los niveles de fin, propósito, componente y actividades.
Total=				90.90%



Evaluación de Consistencia y Resultados

SGAPIA19 - Porcentaje de servicios realizados en el Recreación, Cultura y Deporte				
Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				
Criterios	Valoración		Observaciones	
	Si (9.09)	NO 0		
i) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El método de cálculo de indicador corresponde a un porcentaje, lo cual se indica en nombre.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		0%	Las variables del indicador son claras, sin embargo, no tienen metadatos.
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	9.09%		
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión del indicador es "Eficiencia", esta dimensión de acuerdo como los manuales de la SHCP se recomienda para los niveles de fin, propósito, componente y actividades.
Total=				90.90%



Anexo 13. Cuestionario - diagnóstico

Herramienta de verificación del grado de implementación del Presupuesto basado en Resultados en las dependencias y entidades descritas en los artículos 6, 7, 19 y 47 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Quintana Roo participantes en el PAE 2019.

Marco jurídico general de la entidad

1. ¿El marco jurídico vigente contempla en su dependencia o entidad, el cumplimiento del artículo 134 de la Constitución Federal de la evaluación del ejercicio de los recursos públicos?
2. ¿El marco jurídico vigente en su dependencia o entidad en materia de evaluación del ejercicio de los recursos públicos es consistente con el marco normativo estatal y federal?
3. ¿El marco jurídico vigente en su dependencia o entidad contempla la incorporación de indicadores y sus resultados?
4. En caso de contestar negativamente alguna de las preguntas anteriores ¿Existen proyectos de actualización normativa en su dependencia o entidad que incorporen criterios en materia del PbR-SED?
 - a) Sí existen proyectos de reforma y están en proceso de aprobación;
 - b) Se encuentran en proceso de elaboración;
 - c) No se tiene contemplado hacer reformas.
5. ¿Qué reformas al marco normativo en su dependencia o entidad se tienen previstas para fortalecer la aplicación del modelo de PbR-SED? En caso de contestar afirmativamente, adjuntar evidencia documental.

Planeación estratégica

6. El marco normativo de la dependencia o entidad contempla la obligación de alinear los programas presupuestarios al Plan Estatal de Desarrollo considerando los siguientes elementos o sus equivalentes:



Evaluación de Consistencia y Resultados

	Sí (a)	No (b)
Objetivos	a) Si	b)
Estrategias	a) Si	b)
Líneas de acción	a) Si	b)
Indicadores	a) Si	b)
Metas vinculadas a los Indicadores	a) Si	b)

7. ¿La dependencia o entidad cuenta con un mecanismo que permita dar seguimiento a los indicadores para verificar el cumplimiento de las metas y objetivos de sus programas presupuestarios? En caso de contestar afirmativamente, adjuntar evidencia documental.

Respuesta: Si, los Formatos Evaluatorios Programáticos del SIPPRES FESIPPRES-01 de la SEFIPLAN (se anexa evidencia).

Programación presupuestaria

8. ¿Cuál fue el monto del presupuesto total aprobado para el ejercicio fiscal 2019 de la dependencia o entidad por cada programa presupuestario? 727,288,126
9. Señale cuántos y cuáles programas presupuestarios fueron aprobados por la dependencia o entidad para el ejercicio fiscal 2019?

Respuesta:

- E019 - Infancia y Adolescencia
- E026 - Adultos Mayores
- E093 - Protección de los Derechos de las Niñas, Niños, Adolescentes y Familia
- E096 - Atención a Personas con Discapacidad
- E099 – Familia
- M001 - Gestión y Apoyo Institucional

10. ¿Durante el ejercicio fiscal 2019, la dependencia o entidad realizó un estudio para justificar la creación o modificación sustantiva de los programas presupuestarios con base en el análisis periódico de la información del



comportamiento de estos?

Respuesta: Dirección de Recursos Humanos y financieros porque cambiaron la estructura orgánica

11. En caso afirmativo, ¿el estudio contempla al menos los siguientes elementos?

	Sí	No
Identificación y descripción del problema	a)	b)
Determinación y justificación de los objetivos de la intervención	a)	b)
Identificación y caracterización de la población potencial	a)	b)
Identificación y caracterización de la población objetivo	a)	b)
Cuantificación de la población objetivo	a)	b)
Relación con otros programas presupuestarios	a)	b)
Otros (especifique)	a)	b)

12. Con independencia del origen de los recursos (federal o estatal) ¿existe un padrón de beneficiarios para cada programa presupuestario que entregue subsidios?

Respuesta: Si

Ejercicio y Control

13. ¿La dependencia o entidad cuenta con un área responsable de programación, presupuestación, ejecución, registro, evaluación e información del gasto? En caso de contestar afirmativamente, adjuntar evidencia documental.

Respuesta: Si, existe el departamento de Recursos Federales y el departamento de control presupuestal (Se anexa organigrama de la Dirección de Recursos Financieros)

14. ¿Se cuenta con instrumentos que permitan llevar un adecuado ejercicio del gasto de conformidad con los montos autorizados y el flujo de efectivo establecido?

Respuesta: Si claro empezando por el clasificador por objeto del gasto el cual está alineado a la conac, y en el instrumento mediante el cual se registra de manera ordenada, clasificada, por capítulos, conceptos y partidas, esto nos permite dar seguimiento al ejercicio del gasto, a través de sus diferentes clasificaciones por ejemplo la económica, por ende los estado



presupuestales que se emiten cada mes y demás informes, además de controles internos.

15. ¿La dependencia o entidad cuenta con instrumentos o mecanismos para llevar a cabo adecuaciones presupuestarias en el ejercicio del gasto?

Respuesta: NO

Seguimiento de los programas presupuestarios

16. ¿La dependencia o entidad cuenta con indicadores de desempeño?

Respuesta: Si

17. ¿Los indicadores de desempeño se encuentran difundidos en su página de internet con fácil acceso para el público, en donde se puedan verificar los resultados de dichos indicadores?

Respuesta: Si

Los indicadores se publican en:

Armonización contable

<https://groo.gob.mx/dif/armonizacion-contable>

(En el apartado de: información pública - armonización contable - cumplimiento a la Ley General de Contabilidad Gubernamental igual – 2019 – información trimestral – selecciona el trimestre – información programática, indicadores de resultados)

Transparencia

<http://transparencia.groo.gob.mx/portalliframe/transparencia.php?id=20>

Fracción: IV metas y objetivos de programas relevantes, V indicadores de interés público y VI indicadores objetivos y resultados

18. ¿Se cuenta con algún lineamiento o normatividad que establezca que algunas o todas las categorías de los programas presupuestarios deben de contar con Matriz de Indicadores para Resultados de acuerdo a la Metodología del Marco Lógico?

Respuesta: Si



Se anexa evidencia.

- 19.** Considerando los programas presupuestarios de la dependencia o entidad ¿Éstos cuentan con Matriz de Indicadores para Resultados?

Respuesta: Si

- 20.** En caso de contar con Matriz de Indicadores para Resultados, los programas presupuestarios cuentan con:

Indicadores	Sí	No
Indicador de Fin	a) Si	b)
Indicador de Propósito	a) Si	b)
Indicadores Componente	d a) Si	b)
Indicadores de Actividad	a) Si	b)

- 21.** ¿Existe una metodología, lineamientos o normatividad estatal para definir indicadores de desempeño? En caso de contestar afirmativamente, adjuntar evidencia documental.

Respuesta: Si

Se anexa evidencia.

- 22.** ¿Los resultados derivados del seguimiento a los indicadores de desempeño y/o Matriz de Indicadores para Resultados, son utilizados como insumo para la mejora de la planeación de los programas presupuestarios de gasto programable? En caso de contestar afirmativamente, adjuntar evidencia documental.

- 23.** ¿El sistema de seguimiento cuenta con mecanismos de reporte de información del cumplimiento de las metas programadas, así como de su difusión? En caso de contestar afirmativamente, adjuntar evidencia documental.

Respuesta: Si

Armonización contable



<https://qroo.gob.mx/dif/armonizacion-contable>

(En el apartado de: información pública - armonización contable - cumplimiento a la Ley General de Contabilidad Gubernamental igual – 2019 – información trimestral – selecciona el trimestre – información programática, indicadores de resultados)

Transparencia

<http://transparencia.qroo.gob.mx/portaliframe/transparencia.php?id=20>

Fracción: IV metas y objetivos de programas relevantes, V indicadores de interés público y VI indicadores objetivos y resultados

Evaluación Del Desempeño

24. Dentro de la dependencia o entidad ¿Se encuentra formalizada la comisión de evaluación del desempeño?
25. ¿Cuáles son las principales capacidades, habilidades o áreas de conocimiento que deben ser fortalecidas en las personas que conforman la comisión de evaluación?
26. ¿Su dependencia cuenta con evaluaciones del desempeño de los programas presupuestarios?
27. ¿Los resultados y las recomendaciones de las evaluaciones son tomados en cuenta para la mejora de los programas presupuestarios?
28. ¿Los informes de evaluación del desempeño completos y sus anexos se hacen públicos? En caso afirmativo, especificar el sitio o medio en el que se hace público.
29. ¿Se da seguimiento a la atención de las recomendaciones de las evaluaciones del desempeño y se reporta su cumplimiento? En caso afirmativo, adjuntar evidencias.

Capacitación en PbR-SED

30. ¿En los últimos dos años se han impartido cursos de capacitación sobre PbR-SED al personal de la dependencia o entidad? En caso afirmativo, adjuntar



evidencias.

Respuesta: Si

Los que organizan cada año el área de Política Presupuestal de la SEFIPLAN

- 31.** ¿Qué porcentaje de los servidores públicos que pertenecen a las áreas de planeación, programación, presupuesto, evaluación y seguimiento participaron en al menos un curso en la materia en los últimos 2 años?

Respuesta:

En 2019 participaron 40 personas de todas las áreas del D

